

## ÎNCHEIERE

17 mai 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Viorica Puica  
Oxana Parfeni  
Ion Malanciuc

examinând demersul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad cu Curtea de Apel Comrat,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Conscom-Prim” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Speranța” și Igor Caramilea cu privire la încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată,

#### c o n s t a ț ă:

La 26 decembrie 2019, SRL „Conscom-Prim” a depus la Judecătoria Comrat, sediul Central, cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Speranța” și Igor Caramilea cu privire la încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 31 iunie 2020, SRL „Speranța” a depus cerere de chemare în judecată reconvențională împotriva SRL „Conscom-Prim” cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 3 iulie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a refuzat în primirea acțiunii reconvenționale.

Prin hotărârea din 3 iulie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Conscom-Prim” împotriva SRL „Speranța” și Igor Caramilea cu privire la încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a încasat în mod solidar de la SRL „Speranța” și Igor Caramilea, 50 000 lei cu titlu de penalități conform contractelor nr. 18 din 7 mai 2019 și nr. 15/05-2019 din 17 mai 2019; suma de 4 805 cu titlu de cheltuieli de judecată pentru acordarea asistenței juridice; suma de 1 500 lei cheltuieli pentru achitarea taxei de stat.

Nefiind de acord cu hotărârea din 3 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, SRL „Speranța” a contestat-o cu apel.

Prin decizia din 2 iunie 2021, a Curții de Apel Comrat, s-a admis apelul declarat de SRL „Speranța”, s-a casat hotărârea și încheierea din 3 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central și s-a restituit cauza spre rejudecare la Judecătoria Comrat, sediul Central, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 3 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Conscom-Prim” împotriva SRL

„Speranța” și Igor Caramilea cu privire la încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a încasat în mod solidar de la SRL „Speranța” și Igor Caramilea, 50 000 lei cu titlu de penalități conform contractelor nr. 18 din 7 mai 2019 și nr. 15/05-2019 din 17 mai 2019; suma de 4 805 cu titlu de cheltuieli de judecată pentru acordarea asistenței juridice; suma de 1 500 lei cheltuieli pentru achitarea taxei de stat.

La 15 iunie 2022, avocatul Chironachi Vladimir, în interesele SRL „Speranța”, a declarat apel împotriva hotărârii din 3 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

La 30 septembrie 2022, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cererea de apel a fost repartizată spre examinare judecătorului Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco.

La 29 noiembrie 2022, judecătorul Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a declarat abținere de la examinarea cauzei.

Prin încheierea din 1 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, s-a admis declarația de abținere de la judecată înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și s-a dispus transmiterea dosarului pentru redi sribuire aleatorie altui judecător.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cererea de chemare în judecată a fost repartizată spre examinare judecătorului Curții de Apel Comrat, Serghei Gubenco.

Prin demersul din 27 aprilie 2023 al președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cauza civilă a fost expediată Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea demersului cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinarea apelului declarat de avocatul Chironachi Vladimir în interesele SRL „Speranța”, împotriva hotărârii din 3 iunie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

Potrivit demersului înaintat, Curtea de Apel Comrat nu poate examina cauza nominalizată, din motivul imposibilității formării completului de judecată. Or, Judecătorul Curții de Apel Comrat, Serghei Gubenco, a depus cerere de demisie din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat începând cu data de 20 aprilie 2023 și a fost admisă prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 81/4 din 16 martie 2023.

Totodată, judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigore Colev și Ștefan Starciuc, anterior au făcut parte din membrii completului de judecată care au examinat prezenta cauză, iar judecătorul Dmitrii Fujenco, a declarat abținere de la examinarea cauzei, care s-a admis prin încheierea din 1 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Examinând demersul cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată necesitatea admiterii solicitării din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători or din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform alin. (4) al aceleiași articol strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2), lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a stabilit că în cadrul Curții de Apel Comrat activează cinci judecători, doar doi dintre aceștia fiind eligibili pentru examinarea apelului declarat de avocatul Chironachi Vladimir în interesele SRL „Speranța” împotriva hotărârii din 3 iunie 2022 a Judecătorei Comrat, sediul Central.

Or, judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco au fost indicați ca „judecători incompatibili” pentru examinarea prezentei cauze, deoarece anterior au participat la examinarea ei, iar judecătorul Serghei Gubenco, în conformitate cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 81/4 din 16 martie 2023, a fost eliberat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat în baza cererii de demisie, din data de 20 aprilie 2023.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, a stabilit imposibilitatea formării completului de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat pentru examinarea cererii de apel declarate de avocatul Chironachi Vladimir, în interesele SRL „Speranța”, împotriva hotărârii din 3 iunie 2022 a Judecătorei Comrat, sediul Central și necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

Din motivele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și a strămuta cauza civilă la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4) și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e :

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinarea apelului declarat de avocatul Chironachi Vladimir, în interesele SRL „Speranța”, împotriva hotărârii din 3 iunie 2022 a Judecătorei Comrat, sediul Central.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Conscom-Prim” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Speranța” și Igor Caramilea cu privire la încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc