

ÎNCHEIERE

17 mai 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența
Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea reprezentantei Companiei Aeriene „Terra Avia” S.R.L., avocata Iuliana Pascal, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cauzei civile intentată la cererea depusă de Compania „Flynas” despre recunoașterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii arbitrale străine și eliberarea titlului executoriu,

a c o n s t a t a t :

La 21 noiembrie 2022, Compania „Flynas”, reprezentată de avocatul Valeriu Cernei, a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere, prin care a solicitat recunoașterea hotărârii arbitrale din 14 septembrie 2021, emisă de Tribunalul arbitral din cadrul Curții de Arbitraj Internațional din Londra, în arbitrajul nr.215103 dintre Societatea „Flynas” și Compania Aeriană „Terra Avia” S.R.L., încuviințarea executării și eliberarea titlului executoriu privind încasarea de la Compania Aeriană „Terra Avia” S.R.L. a sumei de 634,886 de dolari SUA.

La 22 noiembrie 2022, cererea menționată a fost repartizată spre examinare judecătorului raportor Denis Băbălău, care făcea parte din completul de judecată în componența: Nelea Budăi (președintele completului) și Ina Dutca (judecător) (f.d.141).

Prin încheierea din 22 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a primit în procedură cererea depusă de Compania „Flynas” cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii arbitrale străine și eliberarea titlului executoriu (f.d.143-144).

Prin dispoziția nr.45 din 27 decembrie 2022 a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, s-a constituit pentru anul 2023, în cadrul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău, completele de judecată. În completul nr.2, specializat în examinarea acțiunilor de contencios administrativ, a fost desemnat și Denis Băbălău, în calitate de judecător specializat pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ, care anterior activa în completul specializat în materie civilă de drept comun.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, completul specializat în materie de contencios administrativ, și-a declinat competența la examinarea cauzei civile, intentată în baza cererii depusă de avocatul Cernei Valeriu, în interesele Companiei „Flynas”, și s-a remis dosarul civil Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, pentru redistribuire aleatorie judecătorilor din completele specializate în materie civilă de drept comun (f.d.219-221).

La 24 ianuarie 2023, cauza civilă nominalizată a fost repartizată spre examinare judecătorului raportor Vitalie Cotorobai, în completul de judecată în componența: Nelea Budăi (președintele completului) și Ina Dutca (judecător) (f.d.222).

Ulterior, în baza aceleiași dispoziții nr.45 din 27 decembrie 2022 a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, reținând că examinarea dosarului civil nu a fost începută, a fost transmis spre examinare în completul de judecată în componența: Ion Secieru (președintele completului), Marina Anton (judecător), Vitalie Cotorobai (judecător-raportor).

Potrivit încheierii din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ședința de judecată pentru examinarea cauzei civile cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii arbitrale străine și eliberarea titlului executoriu, a fost stabilită pentru data de 06 aprilie 2023, ora 10:00 (f.d.224).

La 04 aprilie 2023, reprezentanta Companiei Aeriene „Terra Avia” S.R.L., avocata Iuliana Pascal, invocând dispozițiile art.38, 39, 43 din Codul de procedură civilă, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (f.d.226 - 227).

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează respingerea cererii despre strămutarea dosarului civil la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată, prezentând următoarele argumente.

Cauza civilă se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, din 22 noiembrie 2022, fiind reținută, cu respectarea prevederilor art.475¹ din Codul de procedură civilă.

Reprezentanta Companiei Aeriene „Terra Avia” S.R.L., avocata Iuliana Pascal, în textul cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, a invocat doar circumstanțele de drept, prevăzute de art. 43 alin. (1), (2) lit. a), b), c) și f) din Codul de procedură civilă, fără a prezenta argumente plauzibile care să se încadreze în temeiurile de drept invocate și să justifice necesitatea strămutării cauzei.

Potrivit art.43 alin. (1), (2) lit. a), b), c) și f) din Codul de procedură civilă, cauza pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe. Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: pârâtul, al cărui domiciliu nu era cunoscut, cere strămutarea cauzei la instanța de la domiciliul său atestat prin dreptul de proprietate, calitatea de locatar sau viza de reședință; cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională; ambele părți solicită strămutarea cauzei la instanța de la locul aflării majorității probelor; există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce privește temeiurile de strămutare a cauzei spre o altă instanță de același grad pentru examinare.

Reprezentanta Companiei Aeriene „Terra Avia” S.R.L., avocata Iuliana Pascal, în cerere, nu a indicat argumentele ce ar impune aplicarea circumstanțelor de drept invocate, cu referire la împrejurările că cauza ar fi fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională, ambele părți ar solicita strămutarea cauzei la instanța de la locul aflării majorității probelor, despre existența bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, limitându-se doar la indicarea dispozițiilor art. 43 alin. (1), (2) lit. a), b), c) și f) din Codul de procedură civilă.

În concluzie, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că cererea de strămutare nu este motivată, considerentele invocate fiind expuse într-o modalitate extrem de succintă, ceea ce face solicitarea criticabilă, din perspectiva legalității.

În conformitate cu art.43 alin.(4), art.269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea reprezentantei Companiei Aeriene „Terra Avia” S.R.L., avocata Iuliana Pascal, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cauzei civile intentată la cererea depusă de Compania „Flynas” despre recunoașterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii arbitrale străine și eliberarea titlului executoriu.

Se remite Curții de Apel Chișinău cauza civilă intentată la cererea depusă de Compania „Flynas” despre recunoașterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii arbitrale străine și eliberarea titlului executoriu, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos