

## ÎNCHEIERE

17 mai 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni  
Aliona Donos

examinând cererea depusă de reprezentanta Societății cu Răspundere Limitată „AVIA INVEST”, Irina Doncenco, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad, în cauza civilă inițiată la cererea introductivă depusă de Societatea pe Acțiuni „MOLDASIG” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „AVIA INVEST”,

c o n s t a t ă :

La 15 februarie 2023, Societatea pe Acțiuni „MOLDASIG” (în continuare S.A. „MOLDASIG”), a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „AVIA INVEST” (în continuare S.R.L. „AVIA INVEST”).

La data de 16 februarie 2023, cererea introductivă depusă de S.A. „MOLDASIG”, a fost înregistrată în Judecătoria Chișinău, sediul Central, și repartizată, în mod aleatoriu, judecătorului Alexandru Ceban (Vol.I, f.d.1).

La data de 20 februarie 2023, S.R.L. „AVIA INVEST”, reprezentată de Alexandru Calin, a înaintat cerere de recuzare judecătorului Judecătoria Chișinău, sediul Central, Alexandru Ceban.

Prin încheierea din 24 februarie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Central, s-a respins cererea înaintată de reprezentantul S.R.L. „AVIA INVEST”, Alexandru Calin, cu privire la recuzarea judecătorului Judecătoria Chișinău, sediul Central, Alexandru Ceban.

La 24 februarie 2023, reprezentantul S.R.L. „AVIA INVEST”, Alexandru Calin, a depus cerere de strămutare, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei aflate pe rolul Judecătoria Chișinău, sediul Central, pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

La 06 martie 2023, cauza inițiată la cererea introductivă depusă de S.A. „MOLDASIG” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința S.R.L. „AVIA INVEST”, a fost înregistrată în Curtea de Apel Chișinău și repartizată, în mod aleatoriu, completului de judecată constituit din judecătorii:

Eugeniu Clim, președinte-raportor, Olga Cojocaru și Steliana Iorgov (Vol.I, f.d.203).

La data de 14 martie 2023, reprezentanta S.R.L. „AVIA INVEST”, Irina Doncenco, a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim și prin încheierea din 21 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind neîntemeiată.

La 14 martie 2023, reprezentanta S.R.L. „AVIA INVEST”, Irina Doncenco, a depus cerere de strămutare, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererii de strămutare.

În motivarea cererii de strămutare, s-a invocat existența bănuielilor de nepărtinire a judecătorilor. Reprezentanta S.R.L. „AVIA INVEST” și-a exprimat neîncrederea în judecătorii din cadrul Curții de Apel Chișinău, motivând că, actuala guvernare dorește preluarea controlului asupra companiei și se pune presiune pe judecătorii instanței de a respinge cererea de strămutare cu restituirea cauzei Judecătoriei Chișinău, sediul Central, pentru examinarea cererii introductive. Se indică că, informațiile sunt evidente și derivă inclusiv din comportamentul unor funcționari publici și nemijlocit din comportamentul instanței.

Reprezentanta a reiterat că, S.R.L. „AVIA INVEST” mizează pe un proces corect și echitabil, făcând trimitere la prevederile art. 6 § 1 din CEDO, conform cărora, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa [...]. Făcând referire la prevederile art. 115 alin. (1), art. 116 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, reprezentanta S.R.L. „AVIA INVEST”, a invocat că, legea garantează justițiabilului dreptul la un proces echitabil prin instituirea de instanțe independente care au menirea de a înfăptui justiția și exclusiv prin intermediul judecătorilor imparțiali și care nu pot fi influențați în luarea deciziilor.

De asemenea, a indicat că, în legislația procesual civilă au fost instituite anumite mecanisme de strămutare a cauzei în situația în care imparțialitatea judecătorului poate fi pusă la îndoială, reieșind din circumstanțele cauzei sau de calitatea unui participant la proces. Examinarea acestei cauze de către o instanță independentă și imparțială, este scopul prioritar al companiei.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea de strămutare de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad, din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prezenta cauză se află în procedura Curții de Apel Chișinău, drept urmare a înaintării, la data de 24 februarie 2023, a cererii de către reprezentantul S.R.L. „AVIA INVEST”, Alexandru Calin, prin care a solicitat strămutarea cauzei aflate pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, pentru examinare la o altă instanță egală în grad (Vol.I, f.d.180-184).

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de reprezentanta S.R.L. „AVIA INVEST”, Irina Doncenco, instanța strămută cauza la

o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În virtutea alineatului 4 al aceluiași articol, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată reține că, reprezentanta S.R.L. „AVIA INVEST” a solicitat strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad pentru soluționarea cererii de strămutare, motivând că, nu au încredere în judecătorii Curții de Apel Chișinău, invocând că, actuala guvernare și-ar dori preluarea controlului asupra companiei, punând presiune pe judecătorii din Curtea de Apel Chișinău de a respinge cererea de strămutare cu restituirea cauzei Judecătoriei Chișinău, sediul Central, pentru examinarea cererii introductive. În opinia reprezentantei S.R.L. „AVIA INVEST”, informațiile ar fi evidente și derivă din comportamentul unor funcționari publici și nemijlocit din comportamentul instanței, însă fără a aduce argumente plauzibile, precum și probe pertinente, concludente, ce ar putea confirma bănuielile de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, prin prisma circumstanțelor pretinse, pentru a justifica cererea de strămutare.

De asemenea, cu referire la alegațiile reprezentantei S.R.L. „AVIA INVEST” privind pretinsa presiune pe judecătorii Curții de Apel Chișinău de a respinge cererea de strămutare cu restituirea cauzei Judecătoriei Chișinău, sediul Central, pentru examinarea cererii introductive, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, reiterează că, judecătorul este persoana investită constituțional cu atribuții de îndeplinire a justiției, pe care le execută în baza legii. Potrivit art.1 din Legea nr.544 din 20 iulie 1995, judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii. Judecătorii iau decizii în mod independent și imparțial și acționează fără niciun fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma argumentelor invocate, ce ar justifica strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad pentru soluționarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același grad.

Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, formulată de către reprezentanta S.R.L. „AVIA INVEST”, Irina Donenco, cu restituirea cauzei civile Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria

Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același grad pentru examinarea cererii introductive depuse de S.A. „MOLDASIG”.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin.(2) lit. f), alin.(4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de reprezentanta Societății cu Răspundere Limitată „AVIA INVEST”, Irina Doncenco, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad, în cauza civilă inițiată la cererea introductivă depusă de Societatea pe Acțiuni „MOLDASIG” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința Societății cu Răspundere Limitată „AVIA INVEST”.

Se remite Curții de Apel Chișinău cauza civilă pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același grad.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos