

ÎNCHEIERE

24 mai 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecătorul
judecători

Tamara Chișca-Doneva
Ion Malanciuc
Oxana Parfeni

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei orașului Comrat privind contestarea actelor administrative,

c o n s t a t ă :

La 31 ianuarie 2023, Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei orașului Comrat prin care a solicitat anularea în parte a deciziei Consiliului municipiului Comrat nr. 14/1 din 22 decembrie 2022 „Cu privire la aprobarea bugetului Primăriei mun. Comrat pentru anul 2023”.

Prin încheierea din 02 februarie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central prezenta cauză de contencios administrativ a fost transmisă Curții de Apel Comrat pentru examinare conform competenței.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat, Liudmila Caraiianu.

Prin încheierea din 05 aprilie 2023 a Curții de Apel Comrat au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraiianu de la judecarea prezentei cauze, din motiv că au participat anterior la examinarea unei cauze conexe, pronunțând decizia din 11 iulie 2019 a Curții de Apel Comrat.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc.

Prin încheierea din 13 aprilie 2023 a Curții de Apel Comrat a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, de la judecarea prezentei cauze, din motiv că a participat anterior la examinarea unei cauze conexe, pronunțând decizia din 11 iulie 2019 a Curții de Apel Comrat.

Prin demersul Președintelui-interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov din 18 aprilie 2023 a fost expediat dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității și necesității strămutării cauzei spre examinare la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei, deoarece prin încheierile Curții de Apel Comrat din 05 și 13 aprilie 2023 au fost admise declarațiile de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Liudmila Caraianu și Ștefan Starciuc. Mai mult, judecătorii nominalizați în programul PIGD au fost blocați indicându-se ca „judecători incompatibili” și prin urmare, nu pot participa la examinarea prezentei cauze, iar judecătorul Serghei Gubenco a fost blocat în programul PIGD din data de 20 martie 2023, în legătură cu faptul că în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 16 martie 2023 a fost admisă cererea de demisie din funcție a judecătorului Serghei Gubenco din data de 20 aprilie 2023. A mai invocat că, în cadrul instanței activează doar 5 judecători, nefiind posibilă formarea completului de judecată.

Studiind materialele dosarului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că prezenta cauză urmează a fi strămutată la o altă instanță de judecată egală în grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Articolul 197 din Codul administrativ, prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În baza art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 5 judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu și Andrei Mironov.

Din materialele dosarului rezultă că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Liudmila Caraianu și Ștefan Starciuc, au înaintat declarații de abținere de la judecată în prezenta cauză, care prin încheierile din 05 și 13 aprilie 2023 ale Curții de Apel Comrat au fost admise (f.d. 168-170, 177-179).

Se reține că motivul admitterii declarațiilor de abținere a servit faptul că judecătorii s-au expus deja asupra unei cauze conexe, pronunțând decizia din 11 iulie 2019 a Curții de Apel Comrat (f.d. 27-37). Prin urmare, este imposibil de a forma un alt complet de judecată, pentru examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu, anterior au făcut parte din completul de judecată care a examinat în ordine de apel o altă cauză conexă și în prezent nu pot participa la

judicarea prezentei cauze potrivit art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

În astfel de împrejurări, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate.

Astfel, din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul și de a strămuta cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei orașului Comrat privind contestarea actelor administrative, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei orașului Comrat privind contestarea actelor administrative, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni