

ÎNCHEIERE

24 mai 2023

mun. Chișinău

Curea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Ion Malanciuc

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza intentată la contestația depusă de debitorul Ivan Frangoglo împotriva creditorului Maria Tudoroglo, intervenienți accesorii executorii judecătorești Ruslan Iurașco și Tatiana Dimitrova, cu privire la anularea încheierii executorului judecătorec nr. 095/133/15 din 08 octombrie 2018,

a c o n s t a t a t:

La 18 octombrie 2018, Ivan Frangoglo a depus contestație în instanța de judecată împotriva actelor executorului judecătorec Ruslan Iurașco.

Prin încheierea din 06 martie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis parțial contestația înaintată de către Ivan Frangoglo, fiind obligat executorul judecătorec Ruslan Iurașco să restituie debitorului Ivan Frangoglo suma de 1 950 lei.

Împotriva încheierii din 06 martie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, au declarat recurs executorul judecătorec Ruslan Iurașco și debitorul Ivan Frangoglo.

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, la 18 aprilie 2023, a depus demers cu privire la strămutarea cauzei intentată în baza contestației depusă de debitorul Ivan Frangoglo împotriva creditorului Maria Tudoroglo, intervenienți accesorii executorii judecătorești Ruslan Iurașco și Tatiana Dimitrova, cu privire la anularea încheierii executorului judecătorec nr. 095/133/15 din 08 octombrie 2018 la o altă instanță de același grad, motivând că în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs. Cauza a fost pe rolul Curții de Apel Cahul, de mai multe ori, în ordine de recurs. Judecătorii care au participat la examinarea recursurilor anterior, au depus declarație de abținere, fiind admise. Urmare admiterii declarațiilor de abținere, cauza nu poate fi repartizată din lipsa de judecători compatibili.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Cahul,

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că pe rolul Curții de Apel Cahul se află în examinare, în ordine de recurs, recursul declarat de executorul judecătoresc Ruslan Iurașco și debitorul Ivan Frangoglo împotriva încheierii din 06.03.2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Completul de judecată reține că anterior, în aceeași cauză, au mai fost depuse recursuri împotriva încheierilor Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 18.12.2018, din 23.12.2020 și din 21.07.2022.

Prin decizia din 11.03.2019 a Curții de Apel Cahul, completul de judecată Vitalie Movilă, Nina Veleva și Dvurecenschii Evghenii, au casat încheierea din 18.12.2018, cu restituirea cauzei la rejudecare, în Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată. Potrivit deciziei din 10.03.2021 a Curții de Apel Cahul, completul de judecată în componența magistraților Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă, a casat, din alte motive decât cele indicate în recurs, încheierea din 23.12.2020, cu remiterea cauzei la rejudecare, în Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată. În baza deciziei din 28.10.2022 a Curții de Apel Cahul, completul de judecată în componența judecătorilor Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco, Serghei Pilipenco, a casat încheierea din 21.07.2022, cu remiterea cauzei la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Completul de judecată atestă că, anterior, în aceeași cauză, la cererea judecătorilor Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Evghenii Dvurecenschii cu privire la abținere de la examinarea cauzei, în ordine de recurs, din 07.09.2022, prin încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul s-au admis declarațiile de abținere.

În context, după ce a parvenit repetat cauza civilă, la Curtea de Apel Cahul, pentru examinare, în ordine de recurs, a fost repartizată completului de judecată în componența Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă. La 05.04.2023, judecătorii nominalizați au declarat abținere. Prin încheierea din 10 aprilie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă.

Din informația extrasă din Programul de gestionare a dosarelor, la data de 14.04.2023, anexată la materialele dosarului, se constată că sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă instanța strămută cauza la o altă instanță din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad este întemeiat și cade sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Subsecvent, Colegiul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat, care este o instanță de același grad și se află în apropiere.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat cauza intentată în baza contestației depusă de debitorul Ivan Frangoglo împotriva creditorului Maria Tudoroglo, intervenienți accesorii executorii judecătorești Ruslan Iurașco și Tatiana Dimitrova, cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc nr. 095/133/15 din 08 octombrie 2018, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc