

Dosarul nr.3ra-124/23
2-21093190-01-3ra-28012023

Instanța de fond: Judecătoria Cahul, sediul central –A. Sârbu
Instanța de apel: Curtea de Apel Cahul – V. Movilă, I. Dănăilă, E. Dvurecenshii

ÎNCHEIERE

24 mai 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Consiliul municipal Cahul,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de către Oficiul teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Cahul, privind anularea deciziilor nr.1/21(11/21) din 04 martie 2021 „cu privire la formarea bunurilor imobile prin separare” și nr.3/30 (13/30) din 03 iunie 2021 „cu privire la examinarea notificării Oficiului teritorial Cahul al Cancelariei de Stat”,

împotriva deciziei din data de 20 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care s-a respins apelul declarat de către Consiliul municipal Cahul, s-a menținut hotărârea din data de 31 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul central,

constată:

La 22 iunie 2021 Oficiul teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului municipal Cahul, prin care a solicitat anularea deciziei nr.1/21(11/21) din 04 martie 2021 „cu privire la formarea bunurilor imobile prin separare”.

Ulterior, la 07 septembrie 2021 a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului municipal Cahul, prin care a solicitat anularea pct.2 al deciziei nr.3/30 (13/30) din 03 iunie 2021 „cu privire la examinarea notificării Oficiului teritorial Cahul al Cancelariei de Stat nr.1304/OT2-135 din 21 aprilie 2021”.

Prin încheierea din data de 23 noiembrie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central acțiunile menționate au fost conexe într-o singură procedură.

În motivarea acțiunilor Oficiul teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a indicat că, efectuând controlul obligatoriu de legalitate a deciziilor Consiliului municipal Cahul, a stabilit ilegalitatea deciziei nr.1/21(11/21) din 04 martie 2021 „cu privire la formarea bunurilor imobile prin separare”.

În acest sens, Oficiul teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a menționat că în anul 2012, prin decizia nr.2/27(9/27)-XXIV din 29 martie 2012 „cu privire la

aprobarea spațiilor verzi ale localității”, Consiliul orașenesc Cahul a aprobat lista spațiilor verzi: parcuri și scuar, proprietatea publică a unității administrativ teritoriale a Primăriei orașului Cahul, inclusiv „Parcul veteranilor” cu suprafața 12,6200 ha (subpunctul 2 din anexa la decizia menționată). Ulterior, în anul 2015 prin decizia nr.5/4-XXV din 31 decembrie 2015 „cu privire la înregistrarea patrimoniului proprietate a unității administrativ-teritoriale” Consiliul orașenesc Cahul a aprobat repetat același teren, dar cu suprafața 12,0872 ha (o diferență neclară de suprafață).

Oficiul teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a susținut că terenul, care urmează a fi separat conform deciziei contestate nr.1/21(11/21) din 04 martie 2021, este spațiu verde. Potrivit cadrului legal, pentru delimitarea prin separare a acestui bun imobil proprietate publică a municipiului Cahul, legea instituie un regim juridic special, care derivă din prevederile art.10, alin. (1) al Legii nr.121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, așa cum bunurile domeniului public fac obiectul exclusiv al proprietății publice. Circuitul civil al acestor bunuri este interzis, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, care urmează a fi respectat. Astfel, Consiliul municipal Cahul nu a respectat prevederile art.75 din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, art.1, alin. (3)-(5) din Legea privind proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale nr.523 din 16 iulie 1999, art.11, alin.(2), lit. d) din Legea privind delimitarea proprietății publice nr.29 din 05 aprilie 2018, art. 31 din Codul funciar.

La 21 aprilie 2021 Oficiul teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a notificat Consiliul municipal Cahul despre ilegalitatea deciziei. La 03 iunie 2021 Consiliul municipal Cahul a examinat notificarea oficiului, dar nu s-a conformat cerințelor notificării și nu a anulat decizia nr.1/21(11/21) din 04 martie 2021.

Oficiul teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a susținut că este ilegală și decizia nr. 3/30(13/30) din 03 iunie 2021 prin care Consiliul municipal Cahul a modificat partea constatatoare a deciziei nr.1/21(11/21) din 04 martie 2021 și a aprobat o altă formulare și anume în punctul 1 a fost modificată sintagma „modul de folosință - amenajat” cu sintagma „în scopul efectuării lucrărilor de îngrijire, de igienă și de reconstrucție”.

Potrivit informațiilor din Registrul bunurilor imobile Oficiul teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a stabilit, că terenul care urmează a fi separat face parte din categoria unui spațiu verde. În opinia reclamantului terenul care urmează a fi separat necesită un regim juridic special, care urmează a fi respectat întocmai.

Prin hotărârea din data de 31 mai 2022 a Judecătorei Cahul, sediul central s-a admis acțiunea Oficiului teritorial Cahul al Cancelariei de Stat, s-a anulat decizia Consiliului municipal Cahul nr.1/21(11/21) din 04 martie 2021 „cu privire la formarea bunurilor imobile prin separare” și punctul 2 al deciziei Consiliului municipal Cahul nr.3/30(13/30) din 03 iunie 2021 „cu privire la examinarea notificării Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat nr.1304/OT2-135 din 21 aprilie 2021”. (f.d. 80-85)

La 16 iunie 2022 Consiliul municipal Cahul a depus apel motivat împotriva hotărârii din 31 mai 2022 a Judecătorei Cahul, cu respectarea termenului prevăzut de art. 232 din Codul administrativ. (f.d. 89-91)

Curtea de Apel Cahul prin decizia din data de 20 octombrie 2022 a respins apelul declarat de către Consiliul municipal Cahul, a menținut hotărârea din data de 31 mai 2022 a Judecătoria Cahul, sediul central. (f.d.120,121-127)

La 27 octombrie 2022 Consiliul municipal Cahul a depus la Curtea de Apel Cahul recursul nemotivat împotriva deciziei din 20 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu emiterea unei noi decizii privind respingerea acțiunii. (f.d. 131-132)

Oficiului teritorial Cahul al Cancelariei de Stat la 11 aprilie 2023 a depus referință asupra recursului înaintat de către Consiliul municipal Cahul, prin care a solicitat declararea acestuia inadmisibil, deoarece nu este motivat. (f.d.152-153)

Studiind recursul depus de către Consiliul municipal Cahul în raport cu materialele cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil, din următoarele motive.

Conform art. 246, alin. (1) și (2), lit. e) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când motivarea recursului nu a fost depusă.

În conformitate cu art. 244 din Codul administrativ hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs. Pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva. La rândul său art. art. 231, alin. (2) din Codul administrativ stabilește că pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

În corespundere cu articolul 211, alin. (1) din Codul administrativ, în cererea de chemare în judecată se indică: a) instanța la care a fost depusă; b) numele și prenumele sau denumirea reclamantului, domiciliul sau sediul acestuia; dacă reclamantul este o persoană juridică, se indică datele bancare și codul fiscal; c) numele și prenumele reprezentantului legal sau împuternicit și adresa lui, în cazul în care cererea se depune de un reprezentant; d) denumirea pârâtului în calitate de autoritate publică și sediul acesteia; e) pretențiile reclamantului; f) circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretenția; g) enumerarea tuturor probelor pe care reclamantul le deține și le poate prezenta; h) datele despre respectarea procedurii prealabile, dacă o astfel de procedură este prevăzută de lege.

Sub aspectul dat completul de judecată notează că dezvoltarea recursului trebuie să cuprindă o motivare corespunzătoare, în sensul arătării cu claritate a acelor critici, care, circumscrise fiind motivelor de recurs îngăduite de lege, sunt de natură să facă vizibile ilegalitatea hotărârii contestate.

În speță, însă, Consiliul municipal Cahul nu s-a conformat prevederilor legale și a formulat cererea de recurs, fără a evidenția memoriul ilegalității și netemeinicii deciziei recurate, limitându-se la manifestarea dezacordului față de soluția pronunțată de instanța inferioară.

Potrivit art. 245, alin. (2) din Codul administrativ motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel.

Din materialele dosarului rezultă că decizia motivată a Curții de Apel Cahul a fost notificată Consiliului municipal Cahul, la 19 ianuarie 2023, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la fila dosarului 140.

Astfel, coroborând normele legale precitate, completul Curții Supreme de Justiție conchide că în condițiile speței, termenul de procedură de 30 zile instituit de legiuitor pentru depunerea motivării recursului a început a curge pentru Consiliul municipal Cahul la 20 ianuarie 2023, iar data limită de depunere a recursului fiind ziua de 18 februarie 2023, ora 24:00.

În termenul stabilit de lege Consiliul municipal Cahul nu a depus la Curtea Supremă de Justiție motivarea recursului.

Această circumstanță face imposibilă exercitarea controlului judiciar de către instanța investită cu soluționarea căii de atac. Or, în recurs nu este suficientă simpla expunere a dezacordului cu soluția instanței judecătorești, ci este necesară motivarea cu indicarea temeiurilor de ilegalitate pe care se întemeiază calea de atac, precum și dezvoltarea lor. Motivarea recursului însemnând nu doar exprimarea nemulțumirii față de actul de dispoziție pronunțat de instanța inferioară, ci expunerea tuturor motivelor pentru care, din punctul de vedere al părții, instanța a pronunțat un act judecătorec neîntemeiat. Condiția legală a dezvoltării motivelor de recurs implică determinarea greșelilor anume imputate instanței inferioare, cu expunerea argumentată a criticilor în fapt și în drept, precum și indicarea probelor pe care se bazează.

Însă, până în ziua examinării admisibilității recursului Consiliul municipal Cahul nu a întreprins nicio măsură în vederea depunerii motivării recursului, deși, decizia Curții de Apel Cahul din data de 20 octombrie 2022 a fost notificată autorității recurente la 19 ianuarie 2023

Circumstanțele descrise supra evidențiază caracterul echivoc al recursului, deoarece Consiliul municipal Cahul, fiind interesat în soarta soluționării prezentului recurs, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja dreptul său de acces la instanță, prin depunerea unui recurs motivat, care să corespundă exigențelor impuse de legiuitor, în caz contrar intervenind *uno actu* aplicarea, cu titlu de sancțiune procedurală, declararea recursului inadmisibil în temeiul articolului 246, alin. (1), lit. e) din Codul administrativ.

Sub acest aspect este imperios că certitudinea legală impusă regulilor procedurii în contencios administrativ, în calitate de condiție *sine qua non* a unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurentului, cât și ale intimatului, astfel încât instanța de contencios administrativ nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură, în vederea exonerării recurentului de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

În această ordine de idei, corelând circumstanțele faptice constatate și expuse supra cu normele legale precitate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție că la depunerea recursului împotriva deciziei din 20 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul, Consiliul municipal Cahul nu a respectat prevederile articolului 245, alin. (2) din Codul administrativ.

Din considerentele menționate și având în vedere că Consiliul municipal Cahul nu a respectat prevederile 245, alin. (2), coroborat cu art. 211, alin. (1) din

Codul administrativ, completul Curții Supreme de Justiție conchide că cererea de recurs depusă de către Consiliul municipal Cahul este inadmisibilă.

Conform art. 230 și art. 246, alin. (2), lit. e) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul, depus de către Consiliul municipal Cahul, se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc