

ÎNCHEIERE

24 mai 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând cererea depusă de Lisnic Igor și Lisnic Olesea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă intentată la demersul executorului judecătoresc Pașa Nicolae cu privire la confirmarea încheierii nr.019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind transmiterea bunului imobil în contul stingerii datoriei,

c o n s t a t ă:

La 03 ianuarie 2023, executorul judecătoresc Pașa Nicolae s-a adresat în instanța de judecată cu demers prin care a solicitat confirmarea încheierii nr.019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind transmiterea bunului imobil în contul stingerii datoriei.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) a fost admis demersul executorului judecătoresc Pașa Nicolae cu privire la confirmarea încheierii nr. 019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind transmiterea bunului imobil în contul stingerii datoriei.

S-a confirmat încheierea executorului judecătoresc Pașa Nicolae nr.019-7421/22 din 03 ianuarie 2023, prin care s-a dispus transmiterea cu drept de proprietate creditorului Iordachi Vasile, din proprietatea debitorilor Lisnic Igor și Lisnic Olesea, a bunului imobil terenul pentru construcții cu suprafața de 0, 077 ha, nr. cadastral *****.****, situat în ****, ****, str. *****, pe care există o construcție neînregistrată, în contul achitării datoriei conform documentului executoriu nr.2-6/2020 din 24 iunie 2020, emis de Judecătoria Strășeni, privind încasarea datoriei în sumă de 135656,16 euro, în mod solidar, de la Lisnic Igor și Lisnic Olesea, în beneficiul creditorului Iordachi Vasile, la prețul de 1680000 de lei, prețul de la licitație care nu a avut loc la data de 27 decembrie 2022.

S-a anulat măsura de asigurare aplicată asupra bunului imobil ce constă din teren pentru construcții cu suprafața de 0,077 ha, nr. cadastral *****.****, situat în ****, ****, str. **** și anume sechestrul aplicat prin încheierea din 17 martie 2016 a Judecătoriei Strășeni.

La 10 martie 2023, Lisnic Igor și Lisnic Olesea au contestat cu recurs

încheierea din 17 ianuarie 2023 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru), solicitând casarea acesteia și pronunțarea unei noi încheieri, prin care să fie respins demersul executorului judecătoresc Pașa Nicolae cu privire la confirmarea încheierii nr.019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind deposedarea de imobil.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 30 martie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat – aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Chișinău, completului de judecată, în componența: Nelea Budăi (președinte), Angela Bostan și Grigore Dașchevici (judecători).

La 12 aprilie 2023, Lisnic Igor și Lisnic Olesea au depus cerere prin care au solicitat strămutarea cauzei, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea cererii au indicat că, conform încheierii din 20 octombrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza nr.2ac-172/2021, în cererea de strămutare la o altă instanță de același grad depusă de Galina Găină a fost invocat că, Victor Pașa a declarat în afara ședinței de judecată că feciorul său, Nicolae Pașa, care activează în calitate de executor judecătoresc în mun. Chișinău, se află în relații de prietenie cu mulți judecători din cadrul Curții de Apel Chișinău, inclusiv cu cei care formează completul de judecată care examinează cauza și poate să influențeze eventualele decizii. A menționat că, este fapt notoriu că executorul judecătoresc Pașa Nicolae are prieteni care activează la Curtea de Apel Chișinău, ce denotă că acesta poate influența cu autoritatea sa și a funcției deținute asupra judecătorilor din cadrul instanței care urmează să examineze această cauză. Astfel, există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad este neîntemeiată, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesuală civilă și bazată pe argumente plauzibile, probe ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

În condițiile speței, mențiunile invocate de Lisnic Igor și Lisnic Olesea, în cererea de strămutare a cauzei, în sensul că executorul judecătoresc Pașa Nicolae are prieteni care activează la Curtea de Apel Chișinău și există bănuieli de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, sunt declarative, fără argumente și suport

probatoriu. Totodată, Lisnic Igor și Lisnic Olesea nu au argumentat circumstanțele cauzei și calitatea participanților ce ar putea știrbi nepărtinirea judecătorilor.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea depusă de Lisnic Igor și Lisnic Olesea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, cauza urmând a fi restituită pentru examinarea cererii de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Lisnic Igor și Lisnic Olesea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie Curții de Apel Chișinău, cauza civilă intentată la demersul executorului judecătoresc Pașa Nicolae cu privire la confirmarea încheierii nr.019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind transmiterea bunului imobil în contul stingerii datoriei, pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos