

Dosarul nr. 2rci-26/23
2-20161685-01-2rci-05042023

Prima instanță: Judecătoria Strășeni, sediul Central (jud: I. Talmaci)
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud: B. Bîrca, S. Iorgov, V. Buhnaci)

DECIZIE

24 mai 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, în cauza de insolvență, intentată la cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Magister-Lux”, în procedura falimentului, Irina Selevestru, împotriva terților popriți Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la validarea popririi și încasarea sumei, împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost înlăturată omisiunea evidentă de ordin material, strecurată în dispozitivul deciziei din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 19 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, lichidatorul SRL „Magister-Lux”, în procedura falimentului, Irina Selevestru, a depus cerere la Judecătoria Strășeni, sediul Central, concretizată prin cererea din 17 martie 2021, împotriva terților popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la validarea popririi în sumă de 811 069,14 de lei și încasarea din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Finanțelor, în masa debitoare a SRL „Magister-Lux” a taxei pentru licență în sumă de 811 069,14 de lei (f. d. 1-5, 150-151, vol. I).

La 28 ianuarie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, a depus cerere privind ridicarea excepției de tardivitate, prin care a solicitat respingerea cererii depuse de către lichidatorul SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru, ca fiind depusă cu omiterea termenului de prescripție (f. d. 136-138, vol. I).

Prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a fost respinsă cererea lichidatorului debitorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru privind validarea popririi datoriei către terții popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, ca fiind tardivă (f. d. 163-168, vol. I).

Prin decizia din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de lichidatorul SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru, casată încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, prin care a fost respinsă ca tardivă cererea lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru privind validarea popririi datoriei către terții popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și emisă o nouă decizie în formă de încheiere.

A fost respinsă cererea cu privire la ridicarea excepției de tardivitate a cererii de validare a popririi, invocată de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, în cauza de insolabilitate, intentată la cererea lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru către IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova privind validarea popririi și încasarea sumei.

A fost restituită cauza intentată la cererea lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru privind validarea popririi și încasarea sumei împotriva terților popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în același complet de judecată, pentru examinarea cauzei în fond (f. d. 205-219, vol. I).

La 28 februarie 2022, lichidatorul SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru, a depus cerere de completare a obiectului și temeiurilor cererii privind validarea popririi, prin care a solicitat: 1) admiterea acesteia, validarea popririi în sumă de 811 069,14 de lei, cu titlu de taxă de licență, precum și în sumă de 592 678,20 de lei, cu titlu de fructe sub formă de dobândă pentru utilizarea mijloacelor bănești, iar în total suma de 1 403 747,34 de lei; 2) încasarea din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Finanțelor, în masa debitoare a SRL „Magister-Lux”, a sumei de 811 069,14, precum și a sumei de 592 678,20 de lei, iar în total – a sumei de 1 403 747,34 de lei (f. d. 1-5, vol. II).

La 15 aprilie 2022, prin intermediul poștei electronice, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, în temeiul art. 267 lit. d) din Codul de procedură civilă, a depus cerere privind scoaterea de pe rol a cererii depuse de lichidatorul SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru privind validarea popririi și încasarea sumei împotriva terților popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerului Finanțelor (f. d. 79-81, 107-108, vol. II).

Prin încheierea din 19 aprilie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova privind scoaterea de pe rol a cererii lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru privind validarea popririi și încasarea sumei împotriva terților popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerului Finanțelor (f. d. 100-103, vol. II).

Prin hotărârea din 19 aprilie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a fost admisă cererea lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru privind validarea popririi datoriei către terții popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

A fost validată poprirea în sumă de 811 069,14 de lei, cu titlu de taxă de licență și suma de 592 678,20 de lei, cu titlu de fructe sub formă de dobândă pentru utilizarea mijloacelor bănești, în total suma de 1 403 747,34 de lei față de Agenția Servicii Publice și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

A fost încasată din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, în beneficiul SRL „Magister-Lux”, în procedura falimentului, suma de 1 403 747,34 de lei (f. d. 122-128, vol. II).

La 05 mai 2022, prin intermediul oficiului poștal, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a declarat recurs, completat prin cererea din 21 noiembrie 2022, împotriva hotărârii din 19 aprilie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și încheierii din 19 aprilie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii și a încheierii primei instanțe, cu emiterea unei noi soluții pe marginea cauzei, prin care cererea să fie scoasă de pe rol sau, după caz, de respingere ca fiind neîntemeiată a acțiunii (f. d. 139-145, 199-203, vol. II).

La 10 mai 2022, prin intermediul oficiului poștal, IP „Agenția Servicii Publice” a declarat recurs împotriva hotărârii din 19 aprilie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii (f. d. 147-151, vol. II).

La 30 mai 2022, prin intermediul poștei electronice, lichidatorul SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru, a depus cerere privind corectarea greșelilor strecurate în decizia din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acesteia și corectarea erorii materiale, cu indicarea în dispozitivul deciziei, a faptului că „cauza se restituie Judecătoriei Strășeni, sediul Central, în același complet de judecată pentru examinarea cauzei în fond” (f. d. 158-160, vol. II).

Prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost înlăturată omisiunea evidentă de ordin material, strecurată în dispozitivul deciziei din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin indicarea că cauza intentată la cererea lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru privind validarea popririi și încasarea sumei împotriva terților popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, se restituie Judecătoriei Strășeni, sediul Central (f. d. 172-176, vol. II).

La 05 octombrie 2022, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a declarat recurs împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată cererea lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru, privind corectarea greșelilor din decizia din 21 septembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 97-99, vol. III).

În motivarea recursului, a invocat că prin decizia din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a dispus, *inter alia*, restituirea cauzei către Judecătoria Chișinău, sediul Central, pentru a fi examinată cererea privind validarea popririi în fond.

A obiectat că, în pofida celor statuate prin decizia respectivă, Judecătoria Strășeni, sediul Central a examinat și s-a expus atât asupra unor chestiuni de ordin procedural (prin respingerea cererii depuse de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova privind scoaterea de pe rol a cererii lichidatorului SRL „Magister-Lux”), cât și asupra fondului cauzei (prin admiterea cererii de validare a popririi).

Astfel, a punctat că Judecătoria Strășeni, sediul Central a adoptat actele judecătorești nominalizate, fără a avea competența de a examina cauza, având în

vedere cele stabilite de către Curtea de Apel Chișinău, prin decizia din 21 decembrie 2021.

Or, în cazul în care Judecătoria Strășeni, sediul Central, a considerat că dispune de competența de a examina cererea respectivă privind validarea popririi, aceasta urma să ridice cauza de la examinare pentru a o expedia Curții de Apel Chișinău în vederea corectării greșelii admise.

Prin urmare, în condiția în care prima instanță deja a examinat cauza în fond, cererea privind corectarea erorii nu putea fi admisă, or, actul judecătoresc de corectare a greșelilor nu poate produce efecte juridice în mod retroactiv, iar Judecătoria Strășeni, sediul Central, contrar deciziei din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a pronunțat asupra fondului cazului.

Mai mult, a considerat oportun de a pune în discuție însăși competența Judecătoriei Strășeni de a examina procesul de insolvență față de SRL „Magister-Lux”, în condițiile în care în hotărârea din 14 august 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-a indicat că sediul debitorului este mun. Chișinău, str. Suceava 110, ap. 31.

La 18 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice, lichidatorul SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru a depus cerere cu privire la restituirea recursului declarat de către Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 103-105 verso, vol. III).

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că copia încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost comunicată la adresa electronică a Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, cancelaria@mf.gov.md, la data de 27 septembrie 2022, fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 177, vol. II).

Astfel, se constată că recurentul Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 05 octombrie 2022, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din actele cauzei, prin decizia din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de lichidatorul SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru, casată încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, prin care a fost respinsă ca tardivă cererea lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru privind validarea popririi datoriei către terții

popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și emisă o nouă decizie în formă de încheiere.

A fost respinsă cererea cu privire la ridicarea excepției de tardivitate a cererii de validare a popririi, invocată de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, în cauza de insolabilitate, intentată la cererea lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru către IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova privind validarea popririi și încasarea sumei.

A fost restituită cauza intentată la cererea lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru privind validarea popririi și încasarea sumei împotriva terților popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, Judecătoria Chișinău, sediul Central, în același complet de judecată, pentru examinarea cauzei în fond (f. d. 205-219, vol. I).

La 30 mai 2022, prin intermediul poștei electronice, lichidatorul SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru, a depus cerere privind corectarea greșelilor strecurate în decizia din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat corectarea erorii materiale, cu indicarea în dispozitivul deciziei, a faptului că „cauza se restituie Judecătoria Strășeni, sediul Central, în același complet de judecată pentru examinarea cauzei în fond” (f. d. 158-160, vol. II).

Prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost înlăturată omisiunea evidentă de ordin material, strecurată în dispozitivul deciziei din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin indicarea că cauza intentată la cererea lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru privind validarea popririi și încasarea sumei împotriva terților popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, se restituie Judecătoria Strășeni, sediul Central (f. d. 172-176, vol. II).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că în corespundere cu art. 249 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Completul de judecată notează că, în sensul articolului citat supra, instituția corectării greșelilor din hotărâre are scopul de a remedia greșelile materiale și de calcul evidente admise în hotărâre în procesul redactării ei, și care nu afectează soluția pronunțată prin hotărârea judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, în cererea de recurs, pune la dubiu competența judecării cauzei de către Judecătoria Strășeni, sediul Central, în condițiile în care în dispozitivul deciziei din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cauza ar fi fost remisă Judecătoria Chișinău, sediul Central, pentru examinare în fond.

Cu toate acestea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu poate reține o asemenea obiecție, or, materialele cauzei confirmă faptul că anume Judecătoria Strășeni, sediul Central, este instanța care a emis încheierea din 09 iunie 2021 (f. d. 163-168, vol. I), casată ulterior prin decizia din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, fiind astfel cert că după emiterea soluției, cauza urma a fi remisă aceleiași instanțe emitente, Judecătoria Strășeni, sediul Central.

Mai mult decât atât, Completul de judecată notează că indicarea în dispozitivul deciziei din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a sintagmei „*în același complet de judecată*”, servește o dovadă în plus a faptului că anume Judecătoria Strășeni, sediul Central urma să-i fie remisă cauză, iar textul „*Judecătoria Chișinău, sediul Central*” reprezintă o greșeală materială evidentă, corectată prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată constată că o altă critică a legalității, din perspectiva recurentului, vizează faptul că actul judecătoresc de corectare a greșelilor nu poate produce efecte juridice în mod retroactiv, iar Judecătoria Strășeni, sediul Central, contrar deciziei din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a pronunțat asupra fondului cauzei.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că legislația procesual-civilă nu instituie un termen-limită pentru emiterea unei încheieri de corectare a erorilor materiale evidente, or, acestea pot fi emise de către instanța de judecată indiferent de intervalul de timp scurs din momentul pronunțării hotărârii judecătorești, atât timp cât au scopul de corectare a greșelilor, care nu influențează esența propriu-zisă a soluției stabilite prin hotărârea judecătorească.

Totodată, Completul de judecată relevă că, în corespundere cu prevederile art. 249 alin. (2²) din Codul de procedură civilă, în cazul în care cererea privind corectarea greșelilor sau a omisiunilor se referă la actele emise de instanța de apel sau de recurs, aceasta se soluționează de către instanța respectivă.

Cu referire la argumentul recurentului precum că, Judecătoria Strășeni, sediul Central, nu este competentă de a judeca cauza de insolvență, dat fiind faptul că în hotărârea din 14 august 2020 a Judecătoria Strășeni, sediul Central, prin care a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Magister-Lux”, s-a indicat că sediul debitorului este mun. Chișinău, str. Suceava 110, ap. 31, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că este investit să exercite controlul judiciar al încheierii contestate doar din perspectiva legalității soluției stabilite de către instanța de judecată cu privire la corectarea erorii materiale evidente admise în dispozitivul deciziei din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, instanța de judecată nu s-a expus asupra chestiunii privind competența jurisdicțională asupra cauzei, ci la corectarea greșelii strecurate în dispozitivul deciziei din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Cu referire la cererea lichidatorului SRL „Magister-Lux”, Irina Selevestru, privind restituirea recursului declarat de către Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție o apreciază ca fiind neîntemeiată.

Or, argumentul prezentat în cererea respectivă, precum că încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu ar fi susceptibilă de atac cu recurs, deoarece prin aceasta a fost corectat dispozitivul unei decizii irevocabile, este unul eronat și nu poate fi reținut.

În acest sens, Completul de judecată învederează art. 249 alin. (3) din Codul de procedură civilă care prevede în mod expres contestarea separată cu recurs a încheierii privind corectarea greșelilor din hotărâre.

Sintetizând cele reliefate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 20 septembrie 2022, corect a substituit sintagma „Judecătoria Chișinău, sediul Central”, cu sintagma „Judecătoria Strășeni, sediul Central” din dispozitivul deciziei din 21 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, astfel înlăturând o greșeală evidentă de ordin material.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și de a menține încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

Se menține încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvență, intentată la cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Magister-Lux”, în procedura falimentului, Irina Selevestru, împotriva terților popriți Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la validarea popririi și încasarea sumei.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni