

ÎNCHEIERE

31 mai 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
Judecători

Aliona Miron
Mariana Pitic
Aliona Donos

examinând cererea de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs, depusă de către Nicolae Chetrean,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Chetrean împotriva Mariei Grecu cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin lipsa de folosință a bunului imobil proprietate comună pe cote-părți,

c o n s t a t ă:

La 19 ianuarie 2021, Nicolae Chetrean a depus cerere de chemare în judecată împotriva Mariei Grecu, prin care a solicitat repararea prejudiciului material în mărime de 3600 euro cauzat prin lipsa de folosință a ½ cotă-parte ideală din dreptul de proprietate a bunului imobil proprietate comună pe cote-părți.

Prin hotărârea din 25 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Chetrean împotriva Mariei Grecu, cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin lipsa de folosință a bunului imobil proprietate comună pe cote-părți ca fiind neîntemeiată.

La 07 iulie 2022, Nicolae Chetrean, reprezentat de avocatul Ruslan Cimpoi, a declarat apel împotriva hotărârii din 25 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 10 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de către Nicolae Chetrean. S-a casat parțial hotărârea din 25 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în partea respingerii pretenției privind repararea prejudiciului cauzat prin lipsa de folosință a bunului imobil proprietate comună pe cote-părți în perioada 22 decembrie 2017-22 decembrie 2020 și în această parte s-a emis o nouă hotărâre. S-a admis cererea de chemare în judecată depusă de către Nicolae Chetrean împotriva Mariei Grecu cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin lipsa de folosință a bunului imobil proprietate comună pe cote-părți. S-a încasat din contul Mariei Grecu în beneficiul lui Nicolae Chetrean suma de 3600 euro la cursul BNM la data executării hotărârii cu titlu de prejudiciu

material cauzat prin lipsa de folosință de către Nicolae Chetrean a ½ cotă-parte din dreptul de proprietate a apartamentului nr. 69 amplasat în mun. Chișinău, str. N. M. Spătaru, nr. 21/4 pentru perioada 22 decembrie 2017-22 decembrie 2020, cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat proporțional pretențiilor admise în mărime de 3647,70 lei suportate în instanța de fond și în ordine de apel, cheltuielile pentru acordarea asistenței juridice în sumă de 3000 lei și cheltuieli de executare în cuantum de 2423,55 lei.

La 28 decembrie 2022 Nicolae Chetrean, reprezentat de avocatul Ruslan Cimpoi, a declarat recurs împotriva deciziei din 10 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a deciziei recurate, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie casată integral hotărârea din 25 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și pronunțarea unei noi hotărâri în această parte prin admiterea acțiunii integral.

La 29 martie 2023, Nicolae Chetrean a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În motivarea cererii Nicolae Chetrean a invocat că, acțiunea a fost depusă în prima instanță la 19 ianuarie 2021. La 28 decembrie 2022 a contestat cu recurs decizia din 10 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău. Astfel, cauza se află în proces de judecată mai mult de doi ani, iar procedura încasării prejudiciului nu este complicată. A menționat că, acest proces are importanță pentru el, în legătură cu executarea hotărârii judecătorești privind partajarea apartamentului. Reieșind din aceia că nu se știe cât timp va dura examinarea recursului la Curtea Supremă de Justiție, dar executarea hotărârii judecătorești privind partajarea apartamentului s-a amânat la cererea sa, conform art. 76 din Codul de executare, ulterior s-a blocat la Curtea Supremă de Justiție și procedura privind încasarea prejudiciului, solicită urgentarea examinării recursului.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 26 ianuarie 2023, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Chetrean împotriva Mariei Grecu privind repararea prejudiciului cauzat prin lipsa de folosință a bunului imobil proprietate comună pe cote-părți, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, Completului de judecată, în componența: Svetlana Filincova (președinte), Galina Stratulat și Maria Ghervas (judecători).

Inițial, examinarea admisibilității recursului declarat de Nicolae Chetrean, în Completul de judecată menționat, a fost fixată pentru data de 15 martie 2023.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 27/2 din 14 februarie 2023 a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Svetlana Filincova, fiind eliberată din funcție din 01 martie 2023.

Cauza civilă a fost repartizată la data de 02 martie 2023 spre examinare completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, constituit din judecătorii: Maria Ghervas (președinte), Galina Stratulat și Dumitru Mardari (judecători).

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost amânată examinarea admisibilității recursului declarat de Nicolae Chetrean, pentru data de 26 aprilie 2023, în legătură cu necesitatea studierii suplimentare a materialelor cauzei.

Prin hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr. 26/2, nr. 33/2 din 14 februarie 2023 și nr.68/3 din 23 februarie 2023, modificată prin hotărârea nr.103/4 din 16 martie 2023, au fost acceptate cererile de demisie ale judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Maria Ghervas, Galina Stratulat și Dumitru Mardari, fiind eliberați din funcție judecătorul Dumitru Mardari din 20 martie 2023, iar judecătorii Maria Ghervas și Galina Stratulat din 31 martie 2023.

Subsecvent, având în vedere demisia onorabilă a judecătorilor nominalizați, la data de 26 aprilie 2023, din motivul imposibilității formării completului de judecată, examinarea admisibilității recursului a fost amânată pentru data de 07 iunie 2023.

La 22 mai 2023, conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, în componența: Viorica Puica (președinte), Ion Malanciuc și Oxana Parfeni (judecători).

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea cererii de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil, ședința de judecată fiind fixată pentru data de 07 iunie 2023.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de Nicolae Chetrean privind accelerarea procedurii de examinare a cererii de recurs.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea de accelerare a procedurii de examinare a cererii de recurs, depusă de către Nicolae Chetrean, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Chetrean împotriva Mariei Grecu cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin lipsa de folosință a bunului imobil proprietate comună pe cote-părți.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Donos