

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud.: D. Mardari, M. Pitic, V. Burduh)

Î N C H E I E R E

31 mai 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Complet de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Ion Malanciuc

examinând cererea depusă de lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Corcodel Stela, cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2022,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Capital Estate” împotriva Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. (în proces de lichidare) cu privire la evacuare, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată,

și, acțiunea reconvențională a depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva SRL „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 08 decembrie 2016, S.R.L. „Capital Estate” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. (în proces de lichidare) cu privire la evacuarea din imobil, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere, încasarea prejudiciului și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 martie 2017, cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Capital Estate” a fost scoasă de pe rol.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 martie 2017, a fost casată și remisă cauza spre rejudecare, în instanța de fond, în același complet de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2017, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea depusă de Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. privind revizuirea deciziei Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 07 februarie 2018, a fost respins recursul declarat de Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2017.

La 31 octombrie 2018, Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. a depus cerere reconvențională împotriva S.R.L. „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 19 februarie 2021, Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. a depus cerere privind strămutarea cauzei din procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2021, a fost respinsă cererea Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și restituită cauza pentru examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

La 03 iunie 2021, lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Stela Corcodel, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2021.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 iunie 2021, s-a expedit cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 octombrie 2021, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Stela Corcodel, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2021.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021, s-a respins demersul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, privind strămutarea cauzei la o instanță egală în grad și s-a restituit cauza pentru examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

La 02 februarie 2022, lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Stela Corcodel, a depus cerere de revizuire a încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea privind revizuirea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021.

La 02 iunie 2022, lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Corcodel Stela a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu admiterea cererii de revizuire și remiterea cauzei în instanța de apel pentru soluționarea demersului privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022, s-a restituit recursul declarat de către lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Corcodel Stela împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022, pe motiv că încheierea contestată cu recurs nu se supune nici unei căi de atac.

La 03 octombrie 2022, lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Corcodel Stela a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022 în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii cu rejudecarea recursului depus de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2022, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de

Chișinău Plus” S.R.L., Corcodel Stela, împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022.

La 27 ianuarie 2023, Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Corcodel Stela a depus cerere prin care solicită explicarea încheierii Curții Supreme de Justiției din 23 noiembrie 2022.

În motivarea cererii a invocat instanța de recurs, examinând cererea de revizuire a declarat-o inadmisibilă, considerând că cererea de revizuire este depusă împotriva unui act de dispoziție, care nu se supune niciunei căi de atac.

Însă solicitantul susține că, încheierea a cărei revizuire s-a solicitat, nu cade sub incidența actelor de dispoziție judecătorești, care nu pot fi suspendate revizuirii.

Prin încheierea emisă la 23 noiembrie 2022, instanța a insinuat asupra imposibilității exercitării căii de atac împotriva actului judecătoresc ilegal, și astfel, cererea de revizuire s-a axat pe argumentele și omisiunile justiției, care au afectat actul de justiție și încheierea supusă revizuirii.

Pentru a clarifica aspectul dacă încheierea Curții Supreme de Justiției din 23 noiembrie 2022 a fost emisă cu devieri de la procedură, este nevoie de a fi explicată, deoarece este vorba despre o situație confuză și ambiguă.

Existența neclarității din motivare, a creat confuzie și face imposibilă înțelegerea de ce a fost respinsă cererea de revizuire.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2022 neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, reglementează că, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Respectiv, în virtutea art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă că partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuriri privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

La fel, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2022 s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Stela Corcodel, împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că cererea cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2022, este

neîntemeiată, or încheierea nu conține dispoziții contradictorii, echivoce, care să impună necesitatea unor lămuriri sau interpretări.

Atât din conținut cât și din dispozitivul încheierii nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului.

Susținerea, în sensul că cererea de revizuire depusă împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022, nu cade sub incidența art. 446 din Codul de procedură civilă, nu poate fi interpretată în sensul că încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2022 conține dispoziții contradictorii, ci doar atestă nemulțumirea revizuentului în raport cu soluția adoptată de instanță.

În încheierea din 23 noiembrie 2022 instanța a argumentat clar motivele care au stat la baza respingerii ca fiind inadmisibilă a cererii de revizuire.

În consecință, încheierea este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției, și prin urmare nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Stela Corcodel, cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2022, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2022 nu cuprinde dispoziții contradictorii, este formulată explicit, fără a fi necesare explicații suplimentare referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Stela Corcodel, cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2022.

În conformitate cu art. 251, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de lichidatorul Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L., Stela Corcodel, privind explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2022.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc

