

Dosar nr. 3r-74/23
2-21121558-01-3r-05042023

Prima instanță: Curtea de Apel Bălți (jud: S. Procopciuc, D. Corolevschi, D. Stănilă,)

DECIZIE

31 mai 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Mariana Pitic
Aliona Miron

examinând recursul depus de Iurie Grecu,
la cererea depusă de Iurie Grecu cu privire la inițierea procedurii de executare a încheierii judecătorești,
împotriva încheierii din 03 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost încetată procedura de executare a încheierii judecătorești,

c o n s t a t ă :

La 03 august 2022, Iurie Grecu s-a adresat Curții de Apel Bălți cu cerere privind intentarea procedurii de executare a încheierii Curții de Apel Bălți nr.3a-38/2022 din 6 mai 2022, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Grecu împotriva consilierului local s. Ciuciulea, r. Glodeni – Oxana Marc, Consiliului și Primăriei s. Ciuciulea, r. Glodeni cu privire la constatarea îngrădirii accesului la informație exprimată prin nefurnizarea informației, obligarea furnizării informației solicitate și repararea în mod solidar a prejudiciului moral.

Prin încheierea din 03 martie 2023 a Curții de Apel Bălți s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea creditorului Iurie Grecu privind executarea încheierii Curții de Apel Bălți nr. 3a-38/2022 din 06 mai 2022.

La 22 martie 2023 Iurie Grecu a depus recurs împotriva încheierii din 03 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii și remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a indicat că Curtea de Apel Bălți nu a elucidat și nu a verificat pe deplin circumstanțele importante soluționării cauzei, astfel concluziile expuse în încheierii fiind eronate. A menționat că debitorii au achitat prejudiciul moral, însă nu i-au furnizat informația solicitată.

La data de 05 aprilie 2023 Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa părților copia recursului depus de Iurie Grecu împotriva încheierii din 03 martie

2023 a Curții de Apel Bălți (f.d.48), cu explicarea dreptului de a depune referință. Însă acestea nu au făcut uz de dreptul său procedural de a depune referință la recurs.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul Curții Supreme de Justiție, a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Examinând cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, Completul Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acesteia, din următoarele motive.

Prin prisma art. 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curților de apel.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil.

Potrivit art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile

În sensul art. 241 alin. (3) din Codul administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 233 din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ reglementează condițiile de formă și conținut față de cererea de apel și prin urmare față de cererea de recurs.

Prin prisma dispozițiilor art. 236 alin. (2) lit. d) din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ coroborate cu prevederile art. 241 alin. (3) și art. 242 din Codul administrativ, recursul se declară inadmisibil în special când a fost depus după expirarea termenului stabilit.

În corespundere cu art. 97 alin. (3) lit. c) din Codul administrativ, autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare, notificare prin poștă cu scrisoare recomandată.

Din scrisoarea de expediere a actului judecătoresc rezultă că instanța de apel a expedit în adresa recurentului Iurie Grecu pentru notificare copia încheierii din 03 martie 2023 a Curții de Apel Bălți (f.d.50).

Conform avizului de recepție a corespondenței DS8007577506AS, încheierea din 03 martie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost notificată recurentului Iurie Grecu la 17 martie 2023 (f.d.52).

Coroborând normele legale precitate se constată că, începutul curgerii termenul de procedură de 3 zile instituit de lege pentru valorificarea dreptului de a ataca în ordine de recurs este ziua imediat următoare datei calendaristice notificării încheierii din 03 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, adică ziua de 18 martie 2023, iar termenul limită fiind data de 20 martie 2023, zi de luni. Însă, distinct acestor circumstanțe, recurentul Iurie Grecu a depus recursul la 22 martie 2023 (f.d.53). Respectiv, depunând recursul la 22 martie 2023, recurentul a omis termenul legal de declarare a recursului, deși trebuia să dea dovadă de diligență și un rol activ față de cauza în care este implicat.

Completul Curții Supreme de justiție remarcă că recurentul Iurie Grecu nu a solicitat repunerea în termen a recursului, prevăzută de art. 65 din Codul administrativ.

În această ordine de idei, corelând circumstanțele de fapt constatate și expuse supra cu normele legale precitate, instanța de recurs conchide că, la depunerea recursului împotriva încheierii din 03 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, Iurie Grecu nu au respectat prevederile art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, din care considerent, Completul Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de către Iurie Grecu împotriva încheierii din 03 martie 2023 a Curții de Apel Bălți.

În contextul celor enunțate, având în vedere că recursul depus de Iurie Grecu este tardiv, drept urmare decade necesitatea instanței de recurs de a se pronunța în privința temeiniciei încheierii recurate.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a), art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se declară inadmisibil recursul depus de către Iurie Grecu împotriva încheierii din 03 martie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron