

## ÎNCHEIERE

31 mai 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Marcel Smochin împotriva lui Alexei Russu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Nicolae Zmeu, cu privire la suspendarea procedurii de executare, anularea încheierilor de intentare a procedurii de executare și încasare a cheltuielilor de executare,

#### c o n s t a ț ă:

La 12 octombrie 2020, Marcel Smochin a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexei Russu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Nicolae Zmeu, cu privire la suspendarea procedurii de executare, anularea încheierii nr. 103-269/17 din 25 iulie 2017 de intentare a procedurii de executare și a încheierii nr. 103-269/17 din 26 august 2020 de încasare a cheltuielilor de executare.

Prin încheierea din 5 februarie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de Marcel Smochin împotriva lui Alexei Russu și executorul judecătoresc Nicolae Zmeu privind suspendarea procedurii de executare nr. 103-296/17. A fost respinsă ca fiind tardivă cererea depusă de Marcel Smochin împotriva lui Alexei Russu și executorul judecătoresc Nicolae Zmeu cu privire la anularea încheierilor nr. 103-269/17 din 25 iulie 2017 și nr. 103-269/17 din 26 august 2020.

La 16 mai 2021, Marcel Smochin a declarat recurs împotriva încheierii din 5 februarie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Prin decizia din 5 iulie 2021 a Curții de Apel Comrat a fost admis recursul declarat de Marcel Smochin, s-a casat integral încheierea din 5 februarie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și s-a restituit cauza spre rejudecare la Judecătoria Cimișlia, sediul Central, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 28 decembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de Marcel Smochin împotriva lui Alexei Russu și executorul judecătoresc Nicolae Zmeu privind suspendarea procedurii de executare nr. 103-296/17. A fost respinsă ca fiind tardivă cererea depusă de Marcel Smochin împotriva lui Alexei Russu și executorul judecătoresc Nicolae Zmeu cu

privire la anularea încheierilor nr. 103-269/17 din 25 iulie 2017 și nr. 103-269/17 din 26 august 2020.

La 14 ianuarie 2022, Marcel Smochin a declarat recurs împotriva încheierii din 28 decembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Prin decizia din 6 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat a fost respins ca nefondat recursul declarat de Marcel Smochin și s-a menținut încheierea din 28 decembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

La 20 februarie 2023, Marcel Smochin a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 6 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Prin demersul din 4 aprilie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În argumentarea demersului a invocat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece anterior judecătoria Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu au examinat în ordine de recurs cauza dată, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

A menționat că, conform hotărârii nr. 67/3 din 23 februarie 2023, judecătorul Afanasi Curdov a fost eliberat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat din 31 martie 2023, în baza cererii de demisie. Concomitent, judecătorul Serghei Gubenco a fost blocat în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor din 20 martie 2023, deoarece Consiliul Superior al Magistraturii a admis cererea de demisie a ultimului, din data de 20 aprilie 2023.

A notat că, în Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, de aceea nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei date.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiat demersul privind strămutarea cauzei spre judecare în ordine de revizuire la o altă instanță de judecată egală în grad, înaintat de către Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în instanța de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Conform pct. 2 al Regulamentului privind modul de distribuție aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 110/5 din 5 februarie 2013, distribuția aleatorie a dosarelor se efectuează conform prevederilor art. 61 din Legea privind organizarea judecătorească, art. 344 din Codul de procedură penală și art. 168 din Codul de procedură civilă, fiind obligatorii pentru toate instanțele judecătorești. Fișa de repartizare și încheierile ulterioare de redistribuire aleatorie a cauzei se anexează în mod obligatoriu la fiecare dosar.

În corespundere cu pct. 7 lit. d) din Regulamentul nominalizat, președintele instanței poate dispune redistribuirea aleatorie a dosarului altui judecător sau altui complet de judecată și în alte cazuri justificate, cu emiterea unei încheieri motivate.

Din materialele cauzei rezultă că, judecătoria Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu au făcut parte din completul de judecată care a emis decizia din

5 iulie 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost admis recursul declarat de Marcel Smochin, casată integral încheierea din 5 februarie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central și restituită cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Rejudecând cauza, prima instanță, prin încheierea din 28 decembrie 2021 a respins ca neîntemeiată cererea depusă de Marcel Smochin împotriva lui Alexei Russu și executorul judecătoresc Nicolae Zmeu privind suspendarea procedurii de executare nr. 103-296/17. A respins ca fiind tardivă cererea depusă de Marcel Smochin împotriva lui Alexei Russu și executorul judecătoresc Nicolae Zmeu cu privire la anularea încheierilor nr. 103-269/17 din 25 iulie 2017 și nr. 103-269/17 din 26 august 2020.

Prin decizia din 6 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, emisă de completul de judecată format din magistrații Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, a fost respins ca nefondat recursul declarat de Marcel Smochin și menținută încheierea din 28 decembrie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central.

Actele dosarului atestă și că, la 20 februarie 2023, Marcel Smochin a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 6 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, la Curtea de Apel Comrat, în prezent activează 4 judecători: Andrei Mironov, Grigori Colev, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, deși magistrații nominalizați au participat la examinarea cauzei date în ordine de recurs, aceasta nu poate constitui temei de strămutare a cauzei date într-o altă instanță de judecată de același grad, pentru examinare în ordine de revizuire, or, cele invocate nu se încadrează în prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

De asemenea, întru admiterea demersului privind strămutarea cauzei spre judecare în ordine de revizuire la o altă instanță de judecată de același nivel, înaintat de către Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, nu poate fi reținută nici trimiterea la dispozițiile art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, conform cărora judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanța de apel nu mai poate participa la judecarea ei în prima instanță, repetat, în instanța de apel și nici în instanța de recurs. Or, în temeiul art. 448 din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Conform art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Prin urmare, blocarea eronată a judecătorilor de la repartizarea cauzei spre examinare în ordine de revizuire, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, nu constituie temei de a considera că sunt incompatibili.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,  
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie Curții de Apel Comrat, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Marcel Smochin împotriva lui Alexei Russu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Nicolae Zmeu, cu privire la suspendarea procedurii de executare, anularea încheierilor de intentare a procedurii de executare și încasare a cheltuielilor de executare, pentru examinare în ordine de revizuire.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos