

ÎNCHEIERE

31 mai 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Mariana Pitic

Aliona Miron

examinând cererea depusă de administratorul SC „Aidmed” SRL, Lidia Lîsîi, cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de SC „Aidmed” SRL împotriva Ministerului Sănătății al Republicii Moldova cu privire la anularea actelor,

c o n s t a ț ă:

La 25 iulie 2022, SC „Aidmed” SRL s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva Ministerului Sănătății al Republicii Moldova, solicitând anularea ordinului nr. 488 din 23 mai 2022, emis de ministrul Ala Nemerenco, a scrisorii de însoțire a acestuia nr. 18/1841 din 23 mai 2022 și a răspunsului nr. 09 din 29 iunie 2022 ca fiind ilegale.

Concomitent cu depunerea acțiunii în contencios administrativ, reclamanta a solicitat, în scopul asigurării acțiunii, suspendarea efectelor ordinului nr. 488 din 23 mai 2022, emis de ministrul Ala Nemerenco, a scrisorii de însoțire a acestuia nr. 18/1841 din 23 mai 2022 și a răspunsului nr. 09 din 29 iunie 2022.

Prin încheierea din 07 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost respinsă cererea reclamantei privind suspendarea executării actului administrativ contestat.

Prin cererea 06 februarie 2023, reclamanta SC “Aidmed” SRL a solicitat suspendarea executării ordinului nr. 488 din 23 mai 2022.

Prin încheierea din 15 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost respinsă cererea reclamantei privind suspendarea executării ordinului nr. 488 din 23 mai 2022.

La 28 februarie 2023, SC “Aidmed” SRL, prin intermediul avocatului Mihail Balaban, a contestat cu recurs încheierea din 15 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 05 aprilie 2023, administratorul SC „Aidmed” SRL, Lidia Lîsîi, a depus o cerere cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, analiza ordinului contestat, suspendarea căruia se solicită, justifică existența unor suspiciuni rezonabile că acest ordin nu a fost emis

în conformitate cu prevederile Codului administrativ, dar constituie un act administrativ ilegal, emis de către ministrul sănătății în situație de conflict de interese, fiind rezultat al acțiunilor avocatului Chira Constantin, care prestează servicii juridice ministrului și care s-a expus de nenumărate ori în privința faptului că deține influență asupra conducerii de vârf a diferitor instituții de stat.

Or, faptul că acțiunile ministrului Ala Nemerenco nu s-au rezumat doar la anularea, contrar procedurii, a unui regulament de activitate internă a unui terț privat, dar a solicitat Procuraturii mun. Chișinău examinarea în procedură penală a acțiunilor SC “Aidmed” SRL privind practicarea activității de întreprinzător în domeniul prestării serviciilor medicale, indicând că după data emiterii ordinului contestat de „abrogare” a aprobării Regulamentului SC “Aidmed” SRL (ordinul nr. 488 din 23 mai 2022), reclamanta nu a fost în drept să activeze în domeniul prestării serviciilor medicale, demonstrează incontestabil că în prezenta cauză sunt admise, contrar legii, presiuni și conflicte de interese din partea ministrului sănătății

Astfel, în circumstanțele speței, reclamanta are un motiv obiectiv justificat pentru a pretinde că, la 16 ianuarie 2023, cu ocazia formulării denunțului penal, pârâta a indus riscuri iminente de impact al ordinului contestat în privința activității reclamantei, iar datorită calității pârâtei și acțiunilor întreprinse de acesta, se pune presiune ilegală asupra judecătorilor Curții de Apel Chișinău în scop de se răzbuna și a pedepsi SC “Aidmed” SRL prin respingerea demersurilor legale ale ultimei și periclitarea activității economice a recurente.

SC “Aidmed” SRL consideră că există suficiente bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii și de calitatea participanților la procesul de judecată respectiv.

SC “Aidmed” SRL și-a întemeiat pretențiile din cererea de strămutare în baza art. 43 alin. (2) lit. f) și alin (4) din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (1) și (2), lit. f) din Codul de procedură civilă, cauza pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.

Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Drept motiv de strămutare a cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, SC “Aidmed” SRL a indicat faptul că, pârâta a indus riscuri iminente de impact al ordinului contestat în privința activității reclamantei, iar datorită calității pârâtei și acțiunilor întreprinse de acesta, se pune presiune ilegală asupra judecătorilor Curții de Apel Chișinău în scop de se răzbuna și a pedepsi SC “Aidmed” SRL prin respingerea demersurilor legale ale ultimei și periclitarea activității economice a recurente.

Astfel, SC "Aidmed" SRL consideră că există suficiente bănuieli, că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii și de calitatea participanților la procesul de judecată respectiv.

La caz, circumstanțele indicate în cererea de strămutare nu justifică pretinsa bănuială că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău implicați în examinarea recursului declarat de SC "Aidmed" SRL ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Completul de judecată consideră că motivele, invocate de SC "Aidmed" SRL în cererea de strămutare a cauzei civile, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă. Or, prin cele invocate în cererea de strămutare, se constată că motivele expuse sunt pur declarative și fără niciun suport probatoriu, care în mod evident nu pot justifica bănuielile de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Mai mult, completul de judecată a constatat din conținutul cererii de strămutare că argumentele invocate de SC "Aidmed" SRL constituie de fapt o cerere de recuzare camuflată, or marea majoritate a argumentelor se reduc la neîncrederea față de instanța de judecată, temeiurile de declarare a abținerii și a recuzării.

Cu referire la calitatea unui participant la proces, și anume la calitatea pârâtei (cea de ministru), completul de judecată ține să menționeze că această calitate va rămâne neschimbată și în situația în care cererea de recurs depusă de SC "Aidmed" SRL va fi examinată de o altă curte de apel.

Completul de judecată consideră necesar de a respinge cererea depusă de SC "Aidmed" SRL cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de SC „Aidmed” SRL împotriva Ministerului Sănătății al Republicii Moldova cu privire la anularea actelor, urmând a fi restituită pentru continuarea examinării în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) din Codul de procedură civilă, art. 230 din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de administratorul SC „Aidmed” SRL, Lidia Lîsîi, cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de SC „Aidmed” SRL împotriva Ministerului Sănătății al Republicii Moldova cu privire la anularea actelor, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron