

Dosarul nr. 2ac-109/2023  
2-23005471-01-2ac-04042023

## ÎNCHEIERE

31 mai 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Viorica Puica  
Oxana Parfeni  
Aliona Donos

examinând chestiunea privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Bălți,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Sistemului Judecătoresc Național unic și a părții componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor prin neadmiterea accesului la justiție și repararea prejudiciului moral,

#### c o n s t a t ă:

La 10 ianuarie 2023, Igor Gordaș a depus cerere de chemare în judecată împotriva Sistemului Judecătoresc Național unic și a părții componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor prin neadmiterea accesului la justiție și repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 13 ianuarie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, comunicându-i reclamantului despre necesitatea concretizării pretențiilor față de pârât în dependență de esența încălcării și acordându-i pentru aceasta un termen de 7 zile din momentul primirii copiei de pe prezenta încheiere.

Prin încheierea din 01 februarie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost restituită cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Sistemului Judecătoresc Național unic și a părții componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor prin neadmiterea accesului la justiție și repararea prejudiciului moral. S-a remis reclamantului încheierea în cauză, împreună cu cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate. S-a explicat reclamantului că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceiași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri dacă reclamantul a lichidat integral neajunsurile.

La 10 februarie 2023, Igor Gordaș a declarat recurs împotriva încheierilor Judecătorei Bălți, sediul Central din 01 februarie 2023 și din 13 ianuarie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierilor contestate și restituirea cauzei pentru judecare în fond.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor a Curții de Apel Bălți, cauza a fost repartizată pentru judecare, în ordine de recurs, completului de judecată, în componența: Adriana Garbuz – președinte, Andrian Ciobanu și Iulia Grosu - judecători.

Prin încheierea din 20 martie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost transmisă Curții Supreme de Justiție cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Sistemului Judecătoresc Național unic și a părții componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor prin neadmiterea accesului la justiție și repararea prejudiciului moral, pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea încheierii, Curtea de Apel Bălți a reținut că are calitate procesuală de pârât în prezenta cauză, iar judecarea procesului de către judecătorii acestei instanțe ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lor.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza spre judecare în ordine de recurs la o altă instanță de judecată de același nivel, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Articolul 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă prevede că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, pretențiile formulate de Igor Gordaș sunt îndreptate împotriva Curții de Apel Bălți, care figurează în calitate de pârât pe dosar.

În atare circumstanțe, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea prezentei cauze civile în ordine de recurs, se impune strămutarea cauzei spre o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de recurs.

Completul de judecată reiterează că, normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de recurs.

De altfel, prin strămutare, adică prin aplicarea acestui incident procedural, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va strămuta Curții de Apel Chișinău prezenta cauza civilă pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.f) și alin.(4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se strămută de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Sistemului Judecătoresc Național unic și a părții componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor prin neadmiterea accesului la justiție și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos