

Dosarul nr. 2ac-145/23  
(2-20009223-01-2ac-25042023)

## ÎNCHEIERE

31 mai 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de administratoarea Societății cu Răspundere Limitată „Misertais Prim”, Taisia Musteață cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Jitaru împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Misertais Prim” cu privire la anularea ordinelor, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea salariului, obligarea primirii și semnării certificatelor medicale,

### c o n s t a t ă :

La 22 ianuarie 2020, Ion Jitaru a depus cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L. „Misertais Prim” cu privire la anularea ordinelor, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea salariului, obligarea primirii și semnării certificatelor medicale, concretizată ulterior.

Prin hotărârea din 07 octombrie 2022 a Judecătorei Drochia, sediul Central, acțiunea a fost admisă.

La 07 noiembrie 2022, avocatul Dumitru Malesenco reprezentant al S.R.L. „Misertais Prim” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 07 octombrie 2022 a Judecătorei Drochia, sediul Central, solicitând casarea integrală a hotărârii (f.d. 13, vol. III).

Prin încheierea din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocatul Dumitru Malesenco reprezentant al S.R.L. „Misertais Prim”, s-a acordat apelantului un termen-limită până la 12 ianuarie 2023, ora 17.00 pentru lichidarea neajunsurilor: prezentarea apelului motivat cu semnătură olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 487 lei și 50 de bani. S-a explicat apelantului că, în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor, cererea de apel se va considera nedepusă și va restituită (f.d. 16-17, vol. III).

Ulterior, la 12 ianuarie 2023, S.R.L. „Misertais Prim” a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 07 octombrie 2022 a Judecătorei Drochia, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, remiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond, într-un alt complet de judecată (f.d. 20-22, vol. III).

Prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost acceptată spre examinare cererea de apel depusă de S.R.L. „Misertais Prim” cu intentarea procedurii de apel. A fost stabilită și fixată ședința de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare pentru data de 07 februarie 2023, ora 10.30 (f.d. 24, vol. III).

La 28 martie 2023, administratoarea S.R.L. „Misertais Prim”, Taisia Musteață, a depus cerere de strămutare, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei aflate pe rolul Curții de Apel Bălți, pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare, s-a invocat existența bănuielilor de nepărtinire a judecătorilor și că există împrejurări și circumstanțe ce pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor ce examinează litigiul dat, or, examinarea mai multor litigii legate de aceleași părți, precum și expunerea asupra mai multor cauze care vizează această parte, dau dovada clară a faptului că cauza urmează a fi strămutată la o altă instanță judecătorească egală în grad.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea de strămutare de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de același grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Jitaru împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Misertais Prim” cu privire la anularea ordinelor, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea salariului, obligarea primirii și semnării certificatelor medicale, se află pe rolul Curții de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de apel depusă de S.R.L. „Misertais Prim”, împotriva hotărârii din 07 octombrie 2022 a Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 28 martie 2023, administratoarea S.R.L. „Misertais Prim”, Taisia Musteață, a expediat, prin e-mail, cererea cu privire la strămutarea cauzei în copie, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

În conformitate cu art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoreesc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Din esența prevederilor art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, cererea de strămutare se semnează prin aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

Totodată, potrivit art.43 din Legea 124 din 19.05.2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere (în vigoare din 10.12.2022), documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică

sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art.40 alin. (1), (7) din Legea nr.124 din 19.05.2022 se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Administratoarea S.R.L. „Misertais Prim”, Taisia Musteață, a depus cererea cu privire la strămutarea cauzei în copie, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de administratoarea S.R.L. „Misertais Prim”, Taisia Musteață, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Bălți, pentru examinare în ordine de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de administratoarea Societății cu Răspundere Limitată „Misertais Prim”, Taisia Musteață cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Jitaru împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Misertais Prim” cu privire la anularea ordinelor, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea salariului, obligarea primirii și semnării certificatelor medicale, se remite Curții de Apel Bălți pentru examinarea în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni