

Dosarul nr. 2r-73/23  
2-22093333-01-2r-15022023

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) I. Chironet  
Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) M. Guzun, V. Sîrbu, V. Buhnaci

## DECIZIE

31 mai 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Aliona Miron

Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Președintele Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 97, Lipskaia Natalia,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Zabolotnaia Galina împotriva Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 97 cu privire la obligarea prezentării informației,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 ianuarie 2023,

### c o n s t a t ă:

La 29 iunie 2022 Zabolotnaia Galina a depus cerere de chemare în judecată împotriva CCG nr. 97 cu privire la obligarea prezentării informației.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 25 octombrie 2022, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Zabolotnaia Galina. S-a obligat președintele CCG nr. 97 să prezinte Galinei Zabolotnaia originalele actelor constitutive ale CCG nr. 97 cu toate modificările și toate actele aferente, pentru a face cunoștință și a efectua fotocopii. S-a încasat de la CCG nr. 97 în beneficiul statului suma de 100 lei cu titlu de taxă de stat.

La 01 decembrie 2022, CCG nr. 97 a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 25 octombrie 2022 (f. d. 30-31).

Prin încheierea din 03 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit ca fiind depus în afara termenului legal, apelul declarat de CCG nr. 97.

La 28 ianuarie 2023, Președintele CCG nr. 97, Lipskaia Natalia a depus cerere de recurs împotriva încheierii instanței de apel, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a invocat că cauza a fost examinată în absența reprezentantului, astfel fiindu-i încălcat dreptul la apărare.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 03 ianuarie 2023.

La 16 ianuarie 2023, instanța de apel a expediat în adresa părților prin intermediul poștei electronice încheierea contestată (f. d. 46).

Astfel recursul declarat la data de 28 ianuarie 2023, este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele cauzei rezultă că, la 29 iunie 2022 Zabolotnaia Galina a depus cerere de chemare în judecată împotriva CCG nr. 97 cu privire la obligarea prezentării informației.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 01 iulie 2022, s-a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de Zabolotnaia Galina, s-a stabilit termenul de judecare a cauzei pentru data de 28 septembrie 2022 și s-a expediat pârâtului CCG nr. 97 copia cererii de chemare în judecată pentru prezentarea referinței și probelor necesare (f. d. 14).

Încheierea în cauză a fost expediată în adresa pârâtului, fiind recepționată de CCG nr. 97 la data de 18 iulie 2022 conform avizului de recepție (f.d. 17).

La 25 octombrie 2022, a fost pronunțat dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Totodată, din materialele cauzei rezultă că la pronunțarea dispozitivului hotărârii primei instanțe, reprezentantul CCG nr. 97 nu a fost prezent.

La 01 decembrie 2022, Președintele CCG nr. 97, Lipskaia Natalia a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 25 octombrie 2022.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În conformitate cu art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit prevederilor art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului curge de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Prin urmare, legislația nu prevede alte excepții privitor la termenul de declarare a apelului.

Prin prisma normelor enunțate, se constată că Judecătoria Chișinău, sediul Centru a pronunțat dispozitivul hotărârii la data de 25 octombrie 2022, astfel termenul limită de depunere a apelului a fost data de 24 noiembrie 2022, însă CCG nr. 97 a depus cererea de apel numai la 01 decembrie 2022, cu depășirea termenului de 30 de zile prevăzut de art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Mai mult, odată cu depunerea apelului împotriva hotărârii primei instanțe, CCG nr. 97 nu a prezentat prin probe incontestabile, dovada imposibilității îndeplinirii actului procedural în interiorul termenului prevăzut de lege și nici nu a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului.

Or, în conformitate cu art. 116 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată.

Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței.

Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului.

Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.

Argumentul recurenței precum că nu a cunoscut despre existența litigiului nu poate fi reținut ca fiind temei de casare a încheierii recurate.

Aici, urmează a se menționa că potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, participanții procesului de judecată urmează să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

La caz, Completul de judecată reține că la data de 18 iulie 2022, CCG nr. 97 a recepționat încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 01 iulie 2022, prin care s-a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de Zabolotnaia Galina și numită spre examinare pentru data de 28 septembrie 2022.

Totodată, prin încheierea în cauză, pârâtei CCG nr. 97 i-a fost expediată copia de pe acțiune cu înscrisurile anexate și comunicat faptul despre prezentarea referinței (f.d. 14).

Deci, având cunoștință despre existența litigiului, CCG nr. 97 urma să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja dreptul de acces la instanță și de a îndeplini actele procedurale în termenii prevăzuți de lege, fapt însă ignorat de acesta, ce a generat omiterea neîntemeiată a termenului prescris la depunerea apelului.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Prin urmare, ținând cont că cererea de apel împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 25 octombrie 2022, a fost depusă cu depășirea termenului prevăzut de lege, iar CCG nr. 97 nu a solicitat repunerea în termen și nu a anexat probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului, Completul de judecată consideră că instanța de apel întemeiat a restituit apelul.

În acest context, se va reține că soluția adoptată de Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 03 ianuarie 2023, este compatibilă și cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, având în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea apelului ar împiedica rămânerea irevocabilă, ca urmare a expirării termenului de atac, a hotărârii judecătorești emise de instanța de fond și ar leza, în acest mod, principiul securității raporturilor juridice.

Or, admiterea spre examinare a unui apel tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și ar încălca dreptul intimatului la un proces echitabil, având în vedere obligația părților de a exercita drepturile procedurale cu bună credință și în termen.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Președintele Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 97, Lipskaia Natalia și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 ianuarie 2023.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Președintele Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 97, Lipskaia Natalia.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 ianuarie 2023, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Zabolotnaia Galina împotriva Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 97 cu privire la obligarea prezentării informației.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic