

## ÎNCHEIERE

31 mai 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Stepan Dimitrov, reprezentat de avocat Alexandr Curtev împotriva Primăriei orașului Basarabeasca și Primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului privind preavizarea referitor la eliberarea din funcție, anularea dispoziției privind concedierea, restabilirea la locul de muncă, încasarea despăgubirii pentru absența forțată de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

### c o n s t a t ă :

La 26 ianuarie 2018, Stepan Dimitrov, reprezentat de avocat Alexandr Curtev a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei orașului Basarabeasca și Primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului privind preavizarea referitor la eliberarea din funcție, anularea dispoziției privind concedierea, restabilirea la locul de muncă, încasarea despăgubirii pentru absența forțată de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 2-4 vol. I).

Prin încheierea din 10 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Cimișlia, a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu ÎM „Aqua Basarabeasca” (f. d. 156 vol. I).

Prin hotărârea din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Stepan Dimitrov.

A fost anulată dispoziția Primarului or. Basarabeasca, V. Cimpoș emisă la data de 12 octombrie 2017 sub nr. 267 cu privire la preavizarea salariatului Stepan Dimitrov, angajat în funcția de director al ÎM „Aqua Basarabeasca” despre faptul că începând cu 13 noiembrie 2017 încetează contractul individual de muncă încheiat la 25 februarie 2011.

A fost anulată dispoziția Primarului or. Basarabeasca, V. Cimpoeș emisă la data de 13 noiembrie 2017 sub nr. 285 cu privire la încetarea înainte de termen a contractului individual de muncă încheiat la 25 februarie 2011 cu directorul ÎM „Aqua Basarabeasca”, Stepan Dimitrov, începând cu 13 noiembrie 2017.

În rest, pretențiile reclamantului au fost respinse ca fiind neîntemeiate (f. d. 224, 232-238 vol. I).

La 15 iulie 2022, prin intermediul poștei electronice, Stepan Dimitrov, reprezentat de avocatul Vitalie Zama a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central (f. d. 239-240 vol. I).

La 20 iulie 2022, Primăria or. Basarabeasca a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central (f. d. 241-242 vol. I).

La 20 iulie 2022, Stepan Dimitrov, reprezentat de avocatul Alexandr Curtev a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central (f. d. 243 vol. I).

La 1 august 2022, Primarul or. Basarabeasca, reprezentat de avocatul Vladislav Berezovschi a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central (f. d. 244-245 vol. I).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 28 octombrie 2022, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Grigori Colev, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Grigori Colev (președintele completului), Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc (judecatori), (f. d. 4 vol. II).

La 28 octombrie 2022, Primăria or. Basarabeasca a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central (f. d. 5-9 vol. II).

La 28 octombrie 2022, Gheorghe Mihni a depus cerere de alăturare la cererea de apel depusă de Primăria or. Basarabeasca (f. d. 13 vol. II).

La 16 noiembrie 2022, Stepan Dimitrov, reprezentat de avocatul Alexandr Curtev a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central (f. d. 23-26 vol. II).

La 17 noiembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Stepan Dimitrov, reprezentat de avocatul Vitalie Zama a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central (f. d. 27-31, 32).

La 21 noiembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Stepan Dimitrov a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central (f. d. 35-37, 38 vol. II).

La 5 decembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Primarul or. Basarabeasca, reprezentat de avocatul Vladislav Berezovschi a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central (f. d. 40-44, 45 vol. II).

Prin încheierea din 24 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost restituit apelul declarat de Stepan Dimitrov împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia sediul Central, în legătură cu depunerea în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen (f. d. 63-64 vol. II).

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere depusă de Grigori Colev de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, cu transmiterea cauzei Secției de evidență și documentare a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (f. d. 106-108 vol. II).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, la 20 martie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Liudmila Caraianu, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Liudmila Caraianu (președintele completului), Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc (judecatori), (f. d. 111 vol. II).

Prin încheierea din 24 martie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere depusă de Liudmila Caraianu de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, cu transmiterea cauzei Secției de evidență și documentare a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (f. d. 118-119 vol. II).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, la 27 martie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Dmitrii Fujenco, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Dmitrii Fujenco (președintele completului), Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc (judecatori), (f. d. 120 vol. II).

Prin încheierea din 03 aprilie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere depusă de Dmitrii Fujenco de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, cu transmiterea cauzei Secției de evidență și documentare a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (f. d. 127-129 vol. II).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, la 03 aprilie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Andrei Mironov, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Andrei Mironov (președintele completului), Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc (judecatori), (f. d. 130 vol. II).

Prin încheierea din 31 martie 2023 a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, privind schimbarea membrului completului de judecată, a fost schimbat membrul completului de judecată – judecătorul Afanasi Curdov în cauzele neexamine la data de 31 martie 2023, în legătură cu demisia acestuia (eliberare din funcție), (f. d. 131 vol. II).

La 05 aprilie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Stepan Dimitrov, reprezentat de avocat Alexandr Curtev împotriva Primăriei or. Basarabeasca și Primarului or. Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului privind preavizarea referitor la eliberarea din funcție, anularea dispoziției privind concedierea, restabilirea la locul de muncă, încasarea despăgubirii pentru absența forțată de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează doar cinci judecatori, iar prin încheierile din 15 martie 2023, 24 martie 2023 și 03 aprilie 2023 ale Curții de Apel Comrat, au fost admise cererile de abținere ale judecătorilor Grigori

Colev, Liudmila Caraianu și Dmitrii Fujenco, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 67/3 din 23 februarie 2023, judecătorul Afanasi Curdov a fost eliberat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat din data de 31 martie 2023, în baza cererii de demisie, de asemenea, judecătorul Serghei Gubenco a fost blocat în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor din data de 20 martie 2023, în legătură cu faptul că în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 16 martie 2023, a fost admisă demisia din funcție a judecătorului Serghei Gubenco din data de 20 aprilie 2023 (f. d. 133 vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Stepan Dimitrov, reprezentat de avocat Alexandr Curtev împotriva Primăriei or. Basarabeasca și Primarului or. Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului privind preavizarea referitor la eliberarea din funcție, anularea dispoziției privind concedierea, restabilirea la locul de muncă, încasarea despăgubirii pentru absența forțată de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează cinci judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu și Andrei Mironov ([https://www.csm.md/files/Lista\\_judecatorilor/2017/CA\\_COMRAT.pdf](https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf)).

Actele cauzei atestă că prin încheierile din 15 martie 2023, 24 martie 2023 și 03 aprilie 2023 ale Curții de Apel Comrat, au fost admise cererile de abținere ale judecătorilor Grigori Colev, Liudmila Caraianu și Dmitrii Fujenco de la judecarea în ordine de apel a prezentei cauze civile (f. d. 106-108, 118-119, 127-129 vol. II).

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 67/3 din 23 februarie 2023, judecătorul Afanasi Curdov a fost eliberat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat din data de 31 martie 2023 (<https://www.csm.md/files/Hotaririle/2023/03/67-3.pdf>), iar prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 81/4 din 16 martie 2023, judecătorul Serghei Gubenco a fost eliberat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat din data de 20 aprilie 2023 (<https://www.csm.md/files/Hotaririle/2023/04/81-4.pdf>).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă; există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează cinci judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Grigori Colev, Liudmila Caraianu și Dmitrii Fujenco, deoarece prin încheierile din 15 martie 2023, 24 martie 2023 și 3 aprilie 2023 ale Curții de Apel Comrat, au fost admise cererile de abținere ale judecătorilor nominalizați.

Astfel fiind, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Stepan Dimitrov, reprezentat de avocat Alexandr Curtev împotriva Primăriei orașului Basarabeasca și Primarului orașului Basarabeasca cu privire la anularea dispoziției primarului privind preavizarea referitor la eliberarea din funcție, anularea dispoziției privind concedierea, restabilirea la locul de muncă, încasarea despăgubirii pentru absența forțată de la locul de muncă, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni