

Dosarul nr. 2r-93/23

2-22039311-01-2r-2802023

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud.: S. Dubceac)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud.: A. Garbuz, Iu. Grosu, A. Ciobanu)

DECIZIE

07 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Aliona Miron

Mariana Pitic

examinând recursul declarat de avocatul Oxana Melnic, în interesele Irinei Prihodco,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vera Malțeva împotriva Firmei de Producție și Comerț „Noprima” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 03 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit apelul declarat de avocatul Oxana Melnic, în interesele Irinei Prihodco împotriva hotărârii din 05 august 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, ca fiind declarat de o persoană care nu este în drept să declare apel,

c o n s t a ț ă :

La 22 martie 2022, Vera Malțeva a depus cerere de chemare în judecată împotriva FPC „Noprima” SRL cu privire la încasarea datoriei în sumă de 60407 lei, a penalității în sumă de 41113,39 lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 6040,70 lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 05 august 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis parțial acțiunea depusă de Vera Malțeva. S-a încasat din contul FPC „Noprima” SRL în beneficiul Verei Malțeva a datoriei în sumă de 60407 lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 6040,70 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 1993,43 lei. În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 10 octombrie 2022, avocatul Oxana Melnic, în interesele Irinei Prihodco a depus cerere de apel nemotivată și netimbrată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea cererii de apel, casarea hotărârii din 05 august 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 03 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost restituit apelul declarat de avocatul Oxana Melnic, în interesele Irinei Prihodco împotriva hotărârii din 05 august 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare apel.

La 13 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul Oxana Melnic, în interesele Irinei Prihodco, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii din 03 februarie 2023 a Curții de Apel

Bălți, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, în alt complet de judecată.

În motivarea cererii de recurs, avocatul Oxana Melnic, în interesele Irinei Prihodco a menționat că nu este de acord cu încheierea contestată, considerând-o neîntemeiată.

A susținut că, recurenta Irina Prihodco de rând cu Vera Malțeva este asociat cu 50 % cotă-parte din capitalul FPC „Noprima” SRL, fapt confirmat prin actele de constituire ale întreprinderii, prin urmare ea urma să fie atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu, iar cererea de apel a fost depusă din considerentele că este parte interesată pe dosar.

A susținut că, Irina Prihodco nu a cunoscut de existența procesului civil, aflând despre procesul civil ulterior emiterii hotărârii de către prima instanță, astfel nu a avut posibilitate de a depune cerere de intervenire în proces în calitate de intervenient accesoriu.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că copia încheierii din 03 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost expediată la adresa poștală a apelantei Irina Prihodco, mun. Bălți, bd. Larisa 12, ap. 9, la data de 07 februarie 2023 (f.d. 83) inclusiv la poșta electronică a avocatului acesteia Oxana Melnic avocat_oxana@mail.ru.

Astfel, recursul declarat la 13 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice, este în termen.

La 28 februarie 2023 în adresa intimațiilor a fost expediată copia recursului declarat de avocatul Oxana Melnic, în interesele Irinei Prihodco, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței (f.d. 96).

Prin referința depusă la 22 martie 2023, Vera Malțeva a solicitat respingerea recursului și menținerea încheierii din 03 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 428 din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs, emisă după examinarea recursului împotriva încheierii, rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii. Copia deciziei se remite părților în termen de 5 zile de la data emiterii.

Din materiale dosarului rezultă că prin hotărârea din 05 august 2022 a Judecătoria Bălți, sediul Central a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Vera Malțeva.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 10 octombrie 2022, avocatul Oxana Melnic, în interesele Irinei Prihodco a depus cerere de apel nemotivată și netimbrată, solicitând repunerea în termen a cererii de apel, admiterea apelului, casarea

hotărârii din 05 august 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Central cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Ca urmare, prin încheierea din 03 februarie 2023, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, Curtea de Apel Bălți a restituit apelul declarat de avocatul Oxana Melnic, în interesele Irinei Prihodco împotriva hotărârii din 05 august 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Central, ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Conform art.369 alin.(1), lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă, cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, cu excepția cazului în care cererea depusă de persoana asupra căreia a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară se referă la contestarea hotărârii privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare.

Potrivit prevederilor art. 360 alin. (1) Codul de procedură civilă, sunt în drept să declare apel: a) părțile și alți participanți la proces; b) reprezentantul în interesul apelantului, dacă este împuternicit în modul stabilit de lege; c) martorul, expertul, specialistul și interpretul, reprezentantul cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

Completul de judecată reține faptul că lista persoanelor cu drept de a contesta hotărârea cu apel, este una exhaustivă.

Prin prisma normelor de drept citate în raport cu probele administrate la dosar instanța de recurs consideră întemeiată poziția instanței de apel referitoare la faptul că Irina Prihodco nu este participant la proces și respinge argumentele recurente invocate în susținerea poziției sale ca neîntemeiate și pur declarative din considerentele ce urmează.

Articolul 55 din Cod de procedură civilă indică că se consideră participanți la proces: părțile, intervenienții, procurorul, petiționarii, persoanele care, în conformitate cu art. 7 alin. (2), art. 73 și art. 74, sunt împuternicite să adreseze în instanță cereri în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale unor alte persoane sau care intervin în proces pentru a depune concluzii în apărarea drepturilor unor alte persoane, precum și persoanele interesate în cauzele privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie și în cauzele cu procedură specială.

Din materialele cauzei rezultă că părți în proces sunt FPC „Noprime” SRL, care are calitatea procesuală de reclamant și Vera Malțeva, care are calitatea procesuală de pârâtă, pe când Irina Prihodco nu întrunește niciuna din calitățile procesuale specificate în art. 55 și 360 din Codul de procedură civilă.

În contextul enunțat, Completul de judecată consideră corectă concluzia instanței de apel că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să exercite această cale de atac, or, cert este faptul că Irina Prihodco nu intră în categoria persoanelor specificate la art. 360 alin. (1) Cod de procedură civilă, care au dreptul să declare apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 03 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți este legală și întemeiată, iar Irina Prihodco, nu este lipsită de dreptul de a solicita revizuirea hotărârii, emisă fără antrenarea sa în proces în temeiul art. 449 lit. c) Cod de procedură civilă, ceea ce nu-i îngreădește accesul la justiție.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, soluția emisă de către instanța de apel este una întemeiată legal și în corespundere cu circumstanțele

cauzei, or argumentele și probele invocate în susținerea cererii de recurs sunt contrare legislației procesuale și lipsite de relevanță.

Din considerentele menționate, Completul de judecată ajunge la concluzia că cererea de recurs împotriva încheierii din 03 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, urmează a fi respinsă cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de avocatul Oxana Melnic, în interesele Irinei Prihodco.

Se menține încheierea din 03 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vera Malțeva împotriva Firmei de Producție și Comerț „Noprime” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic