

Dosarul nr. 2r-147/22
2-23033554-01-2r-05042023

Prima instanță: Curtea de Apel Comrat (jud.: G. Colev, Ș. Starciuc, S. Gubenco)

Î N C H E I E R E

07 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Aliona Miron

Mariana Pitic

examinând recursul declarat de avocatul Tatiana Iovu, în interesele lui Milone Francesco și Alesci Elenia,

în cauza, la cererea depusă de petiționarii Milone Francesco, Alesci Elenia și reprezentantul Asociației NADIA Onlus, Nicolae Darii cu participarea, persoanei interesate Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cimișlia cu privire la încuviințarea adopției internaționale,

împotriva încheierii din 07 martie 2023 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost restituită cererea înaintată de avocatul Iovu Tatiana, în interesele petiționarilor Milone Francesco, Alesci Elenia și reprezentantul Asociației NADIA Onlus, Nicolae Darii cu participarea, persoanei interesate Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cimișlia cu privire la încuviințarea adopției internaționale,

c o n s t a t ă :

La 03 martie 2023, avocatul Tatiana Iovu, în interesele petiționarilor Milone Francesco, Alesci Elenia și reprezentantului Asociației NADIA Onlus, Nicolae Darii, cu participarea persoanei interesate Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Cimișlia, a depus cerere cu privire la încuviințarea adopției internaționale.

Prin încheierea din 07 martie 2023 a Curții de Apel Comrat, în temeiul art. 170 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, a fost restituită cererea depusă de avocatul Tatiana Iovu, în interesele petiționarilor Milone Francesco, Alesci Elenia, reprezentantului Asociației NADIA Onlus, Nicolae Darii, cu participarea persoanei interesate Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Cimișlia, cu privire la încuviințarea adopției internaționale. A fost remisă petiționarului, cererea cu toate anexele. A fost explicat petiționarului, că poate să înainteze cererea privind încuviințarea adopției internaționale, în conformitate cu normele Codului de procedură civilă, către Judecătoria Cimișlia.

La 21 martie 2023, prin intermediul oficiului poștal, avocatul Tatiana Iovu, în interesele lui Milone Francesco și Alesci Elenia, a depus cerere de recurs împotriva încheierii contestate, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii din 07 martie

2023 a Curții de Apel Comrat, cu remiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Comrat.

În motivarea recursului avocatul Tatiana Iovu, în interesele lui Milone Francesco și Alesci Elenia, a indicat că este eronată soluția instanței de apel de restituire a cererii de adopție internațională, or, procedura de depunere a cererii de adopție internațională este reglementată atât de art. 286 alin. (2) Cod de procedură civilă cât și de art. 38 alin. (1) al Legii privind regimul juridic al adopției, care prevăd în mod diferit determinarea competenței jurisdicțională în examinarea cererilor privind încuviințarea adopțiilor internaționale.

Susține că, Curtea de Apel Comrat incorect a considerat că prevederile Codului de procedură civilă are forță juridică superioară Legii privind regimul juridic al adopției și că modificările ulterioare ale Codului de procedură civilă operate prin Legea nr. 155 din 05 iulie 2012 au pus în sarcina judecătorilor examinarea cererilor privind încuviințarea adopției internaționale.

La fel, a menționat că Curtea de Apel Comrat nu a luat în considerație că atât Codul de procedură civilă cât și Legea privind regimul juridic al adopției sunt legi organice de același nivel, ultima având caracterul unei legi speciale. Astfel, concluzia instanței de apel precum că norma dată este inaplicabilă speței deoarece este caducă este eronată și lipsită de temei juridic.

La 05 aprilie 2023 în adresa Asociației NADIA Onlus, Nicolae Darii și Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Cimișlia a fost expediată copia recursului declarat de avocatul Tatiana Iovu, în interesele lui Milone Francesco și Alesci Elenia cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv (f.d. 32).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu cele invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător.

Conform art. 437 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă data declarării recursului și semnătura recurentului.

Din materialele cauzei rezultă că la 21 martie 2023, prin intermediul oficiului poștal, avocatul Tatiana Iovu, în interesele lui Milone Francesco și Alesci Elenia, a depus cererea de recurs împotriva încheierii din 07 martie 2023 a Curții de Apel Comrat (f.d. 15).

Totodată, în conformitate cu art. 75 alin. (4) din Codul de procedură civilă, actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sunt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că cererea de recurs expediată prin intermediul oficiului poștal în adresa instanței de apel de către avocatul

Tatiana Iovu, în interesele lui Milone Francesco și Alesci Elenia, nu este semnată corespunzător, adică lipsește semnătura olografă în original a recurenților sau a reprezentantului său.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesară nu doar respectarea condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, o cerință fiind ca cererea de recurs trebuie să conțină semnătura persoanei care declară recurs.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, cererea de recurs depusă de avocatul Tatiana Iovu, în interesele lui Milone Francesco și Alesci Elenia nu întrunește condițiile de formă ale recursului, prevăzute de dispozițiile art. 437 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură civilă, deoarece nu este semnată olograf.

Astfel, examinarea cererii de recurs depusă de avocatul Tatiana Iovu, în interesele lui Milone Francesco și Alesci Elenia, care nu este semnată corespunzător, exclude judecarea acesteia.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de avocatul Tatiana Iovu, în interesele lui Milone Francesco și Alesci Elenia, împotriva încheierii din 07 martie 2023 a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 270 și 426¹ alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de avocatul Tatiana Iovu, în interesele lui Milone Francesco și Alesci Elenia, împotriva încheierii din 07 martie 2023 a Curții de Apel Comrta, în cauza, la cererea depusă de petiționarii Milone Francesco, Alesci Elenia și reprezentantul Asociației NADIA Onlus, Nicolae Darii cu participarea, persoanei interesate Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cimișlia cu privire la încuviințarea adopției internaționale.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic