

Dosarul nr. 3r-99/2023
2-22181063-01-3r-19042023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud.: Gh. Mîra, I. Dutca, D. Băbălău)

DECIZIE

07 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecătorul
judecători

Tamara Chișca-Doneva
Mariana Pitic
Aliona Miron

examinând recursul depus de către Piotr Mocan,
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată
depusă de Piotr Mocan împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind
contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 21 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
declarată inadmisibilă acțiunea în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ,

c o n s t a t ă :

La 06 decembrie 2022, Piotr Mocan a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, solicitând anularea hotărârii Consiliului
Superior al Procurorilor nr. 1-241/2022 din 10 noiembrie 2022 cu privire la examinarea
contestăției împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-78/2022 din 22 iulie
2022.

Prin încheierea din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost stabilit
reclamantului Piotr Mocan termen de 15 zile din momentul comunicării prezentei
încheieri, pentru a formula cererea de chemare în judecată în modul corespunzător, cu
indicarea: pretențiilor reclamantului; circumstanțelor de fapt și de drept pe care
reclamantul își întemeiază pretenția; enumerarea tuturor probelor pe care reclamantul le
deține și le poate prezenta și pentru a anexa la cererea de chemare în judecată copia
actului administrativ contestat hotărârea Consiliul Superior al Procurorilor din 10
noiembrie 2022 și copia actului său de identitate.

Totodată, s-a explicat reclamantului că în cazul în care nu va lichida neajunsurile
statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din
Codul administrativ, cererea de chemare în judecată va fi declarată inadmisibilă din
oficiu.

Prin încheierea din 02 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a stabilit în mod
repetat reclamantului Mocan Piotr termen de 10 zile din momentul comunicării prezentei
încheieri, pentru a formula cererea de chemare în judecată în modul corespunzător, cu
indicarea: pretențiilor reclamantului; circumstanțelor de fapt și de drept pe care

reclamantul își întemeiază pretenția; enumerarea tuturor probelor pe care reclamantul le deține și le poate prezenta și pentru a anexa la cererea de chemare în judecată copia actului administrativ contestat hotărârea Consiliul Superior al Procurorilor din 10 noiembrie 2022 și copia actului său de identitate, explicându-i reclamantului că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ, cererea de chemare în judecată va fi declarată inadmisibilă din oficiu.

Prin încheierea din 21 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Mocan Piotr împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind contestarea actului administrativ, în temeiul art. art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ.

La 05 aprilie 2023, Piotr Mocan a depus recurs împotriva încheierii din 21 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, anularea încheierii contestate, cu adoptarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

În motivarea recursului Piotr Mocan și-a manifestat dezacordul cu soluția adoptată de către Curtea de Apel Chișinău, menționând că a fost în imposibilitate de a înlătura neajunsurile stabilite în încheierea contestată deoarece hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-241/2022 din 10 noiembrie 2022 a recepționat-o abia la 03 martie 2023, iar potrivit pct. 4 din hotărârea nominalizată, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia. Prin urmare, consideră că a depus contestația în termenul legal de 30 zile.

La 19 aprilie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Consiliului Superior al Procurorilor copia recursului împotriva încheierii din 21 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că recursul depus de Piotr Mocan la data de 05 aprilie 2023 este în termen, având în vedere că încheierea contestată emisă la 21 martie 2023 a fost recepționată de recurent la data de 28 martie 2023 (f.d.25).

În conformitate cu art. 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curții de apel.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticile formulate în recurs și materialele cauzei coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea instanței de fond este întemeiată și urmează a fi menținută, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care respinge recursul.

În corespundere cu prevederile art. 191 alin. (3) din Codul administrativ, Curtea de apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor, actelor emise de Banca Națională a Moldovei, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.

Conform art. 211 din Codul administrativ, în cererea de chemare în judecată se indică: a) instanța la care a fost depusă; b) numele și prenumele sau denumirea reclamantului, domiciliul sau sediul acestuia; dacă reclamantul este o persoană juridică, se indică datele bancare și codul fiscal; c) numele și prenumele reprezentantului legal sau împuternicit și adresa lui, în cazul în care cererea se depune de un reprezentant; d) denumirea pîrîtului în calitate de autoritate publică și sediul acesteia; e) pretențiile reclamantului; f) circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretenția; g) enumerarea tuturor probelor pe care reclamantul le deține și le poate prezenta; h) datele despre respectarea procedurii prelabile, dacă o astfel de procedură este prevăzută de lege. Cererea de chemare în judecată se semnează de reclamant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit. Cererea de chemare în judecată poate cuprinde și alte date importante pentru soluționarea cauzei, precum și demersurile reclamantului.

De altfel, art. 212 din Codul administrativ stipulează că la cererea de chemare în judecată se anexează: a) copia actului administrativ contestat și copia deciziei cu privire la cererea prelabilă, dacă legea prevede o astfel de procedură; b) copia actului de identitate al reclamantului persoană fizică sau extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, dacă reclamantul este persoană juridică; c) documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit; d) copii de pe cererea de chemare în judecată și de pe toate înscrisurile anexate, într-un număr egal cu numărul de participanți la proces. Reclamantul poate anexa și alte înscrisuri la cererea de chemare în judecată.

Potrivit art. 213 din Codul administrativ, dacă cererea de chemare în judecată nu corespunde prevederilor art. 211 alin.(1) și (2) și ale art. 212 alin. (1), judecătorul stabilește reclamantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă reclamantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea se consideră depusă la data inițială.

Din materialele cauzei rezultă că, obiectul recursului vizează legalitatea încheierii din 21 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarată inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Piotr Mocan împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind contestarea hotărârii Consiliului Superior al procurorilor nr. 1-241/2022 din 10 noiembrie 2022 cu privire la examinarea contestației împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-78/2022 din 22 iulie 2022, în temeiul art. 207 alin.

(2) lit. h) din Codul administrativ.

Instanța de recurs reține că, prin încheierea din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost stabilit reclamantului Piotr Mocan termen de 15 zile din momentul comunicării prezentei încheieri, pentru a formula cererea de chemare în judecată în modul corespunzător, cu indicarea: pretențiilor reclamantului; circumstanțelor de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretenția; enumerarea tuturor probelor pe care reclamantul le deține și le poate prezenta și pentru a anexa la cererea de chemare în judecată copia actului administrativ contestat hotărârea Consiliul Superior al Procurorilor din 10 noiembrie 2022 și copia actului său de identitate.

Ulterior, prin încheierea din 02 martie 2023, Curtea de Apel Chișinău a stabilit în mod repetat reclamantului Mocan Piotr termen de 10 zile din momentul comunicării prezentei încheieri, pentru a formula cererea de chemare în judecată în modul corespunzător, cu indicarea: pretențiilor reclamantului; circumstanțelor de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretenția; enumerarea tuturor probelor pe care reclamantul le deține și le poate prezenta și pentru a anexa la cererea de chemare în judecată copia actului administrativ contestat hotărârea Consiliul Superior al Procurorilor din 10 noiembrie 2022 și copia actului său de identitate, explicându-i reclamantului că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ, cererea de chemare în judecată va fi declarată inadmisibilă din oficiu.

Potrivit avizului de recepție DS8004512718AS, rezultă că încheierea din 02 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată lui Piotr Mocan la 07 martie 2023 (f.d.17).

Iar prin încheierea din 21 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost declarată inadmisibilă acțiunea depusă de Piotr Mocan împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind contestarea actului administrativ în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ.

Pentru a dispune astfel instanța de fond a conchis că deși Piotr Mocan a recepționat încheierea din 02 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, contrasemnătură (f.d.17), dânsul nu a înlăturat neajunsurile indicate în actul judecătoresc nominalizat.

Instanța de recurs apreciază ca fiind justă concluzia Curții de Apel Chișinău cu privire la declararea inadmisibilității acțiunii depuse de Piotr Mocan împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind contestarea actului administrativ.

Sub acest aspect, instanța de recurs reține prevederile art. 207 alin. (1) din Codul administrativ, potrivit cărora instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contencios administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Iar în concordanță cu art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Completul de judecată analizând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept citate supra, consideră că prima instanță întemeiat a ajuns la concluzia inadmisibilității acțiunii, pe motiv că Piotr Mocanu nu a înlăturat în interiorul termenului

acordat de instanță neajunsurile indicate și anume nu a prezentat cererea de chemare în judecată în modul corespunzător, cu indicarea pretențiilor reclamantului, circumstanțelor de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretenția, enumerarea tuturor probelor pe care reclamantul le deține și le poate prezenta și pentru a anexa la cererea de chemare în judecată copia actului administrativ contestat hotărârea Consiliul Superior al Procurorilor din 10 noiembrie 2022 și copia actului său de identitate, iar drept consecință întemeiat a declarat inadmisibilă acțiunea în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ.

Or, instanța de judecată a întreprins toate măsurile în vederea respectării dreptului de acces liber la justiție lui Piotr Mocan expediind la adresa indicată de dânsul în cererea de chemare în judecată încheierile din 22 decembrie 2022 și 02 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Nu pot fi reținute critice recurentului invocate în susținerea recursului precum că a fost în imposibilitate de a înlătura neajunsurile stabilite în încheierea contestată deoarece hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-241/2022 din 10 noiembrie 2022 a recepționat-o abia la 03 martie 2023, iar potrivit pct. 4 din hotărârea nominalizată, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia. Prin urmare, consideră că a depus contestația în termenul legal de 30 zile.

Aici, instanța de recurs remarcă faptul că prin încheierea contestată nu a fost abordată chestiunea privind termenul de contestate a hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor, dar faptul că cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1), reclamantul urmând înlătura neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Așadar, soluția adoptată de Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea recurată, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Din considerentele menționate, și având în vedere faptul că încheierea din 21 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău este întemeiată, iar argumentele invocate sunt nefondate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Piotr Mocan și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de către Piotr Mocan.

Se menține încheierea din 21 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron