

ÎNCHEIERE

07 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Aliona Miron
Viorica Puica
Aliona Donos
Ion Malanciuc
Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Oxana Semaniv cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului depus de Oxana Semaniv în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil

c o n s t a ț ă :

La 17 noiembrie 2021, Oxana Semaniv a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil și încasarea prejudiciului moral (f.d. 4-6).

Prin încheierea din 28 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost declarată inadmisibilă pretenția din cererea de chemare în judecată în contencios administrativ depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind repararea prejudiciului moral, din lipsa dreptului vătămat printr-o procedură administrativă, conform art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ (f.d. 63-64).

Prin hotărârea din 17 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea parțială a deciziei din 06 noiembrie 2015, în partea prin care s-a stabilit pentru Oxana Semaniv stagiul de cotizare 29 ani 7 luni; obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a introduce modificările în stagiul de cotizare cu recalcularea pensiei pentru limita de vârstă stabilită Oxanei Semaniv pentru perioada 01 octombrie 2015 – 2021, conform categoriei I (f.d. 79-85).

La 31 mai 2022, Oxana Semaniv și avocatul Ludmila Covganeț au depus apel împreună cu motivarea apelului împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând

admiterea cererii de apel, casarea hotărârii din 17 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cu pronunțarea unei noi decizii de admitere a acțiunii (f.d. 90-92).

Prin decizia din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea de apel depusă de Oxana Semaniv și s-a menținut hotărârea din 17 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 118, 119-127).

La 16 noiembrie 2022, Oxana Semaniv și avocatul Ludmila Covganeț au depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea integrală a acesteia și emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii (f.d. 129). Ulterior, la 11 ianuarie 2023, Oxana Semaniv a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 131-135).

La 23 ianuarie 2023, cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Iurie Bejenaru (f.d. 138).

La 28 februarie 2023, Oxana Semaniv a depus în adresa Curții Supreme de Justiție recurs suplimentar (f.d. 148-149).

Prin încheierea din 01 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de Oxana Semaniv a fost numit pentru examinare în complet de 5 judecători pentru data de 29 martie 2023 (f.d. 155).

Prin încheierea din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a amânat examinarea recursului depus de Oxana Semaniv împotriva deciziei din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău pentru o dată nedeterminată, având în vedere că la data de 14 februarie 2023, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie onorabilă din funcția de judecător, în baza art. 25 alin. (1) lit. a) și art. 26 din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, a judecătorului – raportor Iurie Bejenaru, începând 31 martie 2023 (f.d. 159-160).

La 18 mai 2023, cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului Mariana Pitic (f.d. 183).

Ședința de judecată pentru examinarea recursului depus de Oxana Semaniv a fost fixată pentru data de 23 august 2023.

La 29 mai 2023, Oxana Semaniv a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului depus de Oxana Semaniv în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil (f.d. 184).

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de contencios administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Oxana Semaniv este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce succed.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) din Codului de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Conform art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Reieșind din prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

În capitolul V: Recursul împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel din Codul administrativ, nu se regăsește vreo reglementare a unui termen legal pentru examinarea recursului împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată din actele cauzei că, actul judecătorec contestat cu recurs a fost emis la 09 noiembrie 2022, iar dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, la 17 ianuarie 2023, și a fost repartizat judecătorului Iurie Bejenaru, la 23 ianuarie 2023.

Prin hotărârea nr. 28/2 din 14 februarie 2023 a Consiliului Superior al Magistraturii a fost acceptată cererea de demisie din funcție a judecătorului Iurie Bejenaru, din data de 31 martie 2023.

Drept urmare, prin încheierea din 10 mai 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție a fost dispusă redistribuirea cauzelor aflate în procedura judecătorului Iurie Bejenaru, altor judecători (f.d. 162-182).

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Mariana Pitic la data de 18 mai 2023 (f.d. 183).

Potrivit informației de pe site-ul Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată, pentru data de 23 august 2023, ora 08:30 a fost fixată ședința de judecată privind examinarea cererii de recurs depuse de Oxana Semaniv.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată conchide că la caz, ședința pentru examinarea recursului depus de Oxana Semaniv împotriva deciziei din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din completul de judecată.

Din cele relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ și art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Oxana Semaniv cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului depus de Oxana Semaniv în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Semaniv împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea la emiterea actului administrativ individual favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni