

ÎNCHEIERE

07 iunie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Viorica Puica
Mariana Pitic
Aliona Donos

examinând cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva, Oxana Parfeni și Ion Malanciuc, depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8”, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, persoane terțe Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam-Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup”, cu privire la contestarea actelor administrative,

c o n s t a t ă :

La 01 februarie 2019, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup”, solicitând anularea contractului de arendă nr.6166/2013 din 15 mai 2013 (0100/13/96162) și a deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.4/18-6 din 30 aprilie 2013, obligarea Consiliului municipal Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău de a da în arendă lotul de teren cu nr. cadastral XXX din mun. Chișinău, str. XXX, cu suprafața de XXX ha și de a elibera certificatul de urbanism pentru proiectare, pentru a avea posibilitatea de a finaliza lucrările de construcție a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată (vol. I, f.d.2-3).

Prin hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis parțial acțiunea înaintată de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8”.

S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău să elibereze AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” certificatul de urbanism pentru proiectare, în vederea finalizării lucrărilor de construire a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată, în limita terenului cu numărul cadastral XXX, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. XXX, cu suprafața de XXX ha.

În rest, acțiunea s-a respins ca nefondată (vol. I, f.d.162).

Prin decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul depus de Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău și apelul depus de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, fiind menținută hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (vol. IV, f.d.10-27).

Prin decizia din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a declarat inadmisibil recursul depus de SRL „Galsam-Service”, în procedura planului.

S-au admis recursurile depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău.

S-a casat integral decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (vol. V, f.d. 38-67).

La 11 aprilie 2023, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a depus prin intermediul e-mail-ului cerere cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă (vol. V, f.d. 225-227).

Examinarea cererii de strămutare a fost stabilită pentru data de 24 mai 2023, în componența Completului de judecată, constituit din judecătorii: Tamara Chișca-Doneva, Oxana Parfeni și Ion Malanciuc.

La 24 mai 2023, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a depus cerere de recuzare a judecătorilor Tamara Chișca-Doneva, Oxana Parfeni și Ion Malanciuc.

În motivarea cererii de recuzare, a invocat că completul compus din judecătorii recuzați nu a fost constituit legal, or, lipsește o încheiere a președintelui Curții Supreme de Justiție de constituire a completului în acest sens. A menționat că președintele asociației a depus mai multe plângeri în privința judecătorului Tamara Chișca Doneva, fapt ce a generat apariția unor relații de dușmănie între aceștia. În drept, a invocat prevederile art. 50 alin. (1) lit.e) din Codul de procedură civilă.

Examinând argumentele expuse în cererea de recuzare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Conform art. 202 alin. (1), (3), (4) din Codul administrativ, judecătorul care examinează acțiunea în contencios administrativ trebuie să se abțină sau poate fi recuzat în baza temeiurilor prevăzute la art.49 și 50.

Declarația de abținere sau cererea de recuzare se face în scris, cu indicarea motivelor și anexarea probelor pertinente.

Recuzarea sau abținerea judecătorului se examinează în ordinea prevăzută în Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 50 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, pentru o autoritate publică într-o procedură administrativă nu pot acționa, de asemenea, persoanele în privința cărora există un motiv de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției.

Motivul indicat la alin. (1) poate exista, în special, atunci când persoana care acționează pentru autoritatea publică:

a) întreține relații personale strânse cu un participant la procedura administrativă ori cu reprezentantul legal sau împuternicit al acestuia;

b) și-a expus părerea în public în mod depreciativ sau într-un alt mod ce poate fi contestat în privința unui participant la această procedură;

c) și-a expus părerea în public cu privire la finalitatea procedurii sau la aprecierea probelor pînă la încheierea procedurii;

d) are un interes economic sau personal față de rezultatul procedurii administrative.

Potrivit art.195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art.50 alin.(1) lit.e) din Codul de procedură civilă, temei invocată în cererea de recuzare, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Analizând circumstanțele expuse în cererea de recuzare și normele de drept citate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că argumentele invocate de reprezentantul AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8”, drept temeiuri de recuzare a judecătorilor Tamara Chișca-Doneva, Ion Malanciuc și Oxana Parfeni, de la judecarea prezentei cauze, nu sunt justificate. Or, criticile înaintate în cererea de recuzare sunt mizate pe declarații de suspiciuni de imparțialitate ale reprezentantului AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8”, precum că completul de judecată compus din judecătorii recuzați nu a fost constituit printr-o încheiere, totodată că în privința judecătorului Tamara Chișca-Doneva a depus mai multe plîngerii.

În acest sens, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, Completul de judecată, în componența judecătorilor: Tamara Chișca-Doneva, Ion Malanciuc și Oxana Parfeni, a fost constituit pentru examinarea cererilor de strămutare în cauzele de contencios administrativ, în baza încheierii din 18 mai 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva.

La caz, alegerile reprezentantului AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” precum că în privința judecătorului Tamara Chișca-Doneva a depus mai multe plîngerii, nu pot fi reținute, careva probe plauzibile în susținerea acestora nefiind prezentate.

Dat fiind cele enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, nu există motive întemeiate care pot pune la îndoială obiectivitatea judecătorilor Tamara Chișca-Doneva, Ion Malanciuc și Oxana Parfeni, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, persoane terțe Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam-Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup”, cu privire la contestarea actelor administrative. Or, potrivit art.197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege. La caz, astfel de excepții nu se atestă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că cererea de recuzare depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” este neîntemeiată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a o respinge.

În conformitate cu art.202 alin.(4), art.195, art.230 din Codul administrativ, art.50-53 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva, Oxana Parfeni și Ion Malanciuc, depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8”, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, persoane terțe Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam-Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup”, cu privire la contestarea actelor administrative. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Donos