

## ÎNCHEIERE

07 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
Judecători

Viorica Puica  
Oxana Parfeni  
Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni de Tip Închis „Ev-Cușlarî” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sivri”, cu privire la rezilierea contractului și încasarea sumei, și cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Sivri” împotriva Societății pe Acțiuni de tip Închis „Ev-Cușlarî” și Vasilii Aladov, cu privire la încasarea solidară a datoriei, penalității, dobânzii de întârziere,

a c o n s t a t a t:

La 16 ianuarie 2015, SATÎ „Ev-Cușlarî” a depus cererea de chemare în judecată împotriva SRL „Sivri”, prin care a solicitat rezilierea contractului și încasarea sumei.

SRL „Sivri” a depus cerere reconvențională împotriva SATÎ „Ev-Cușlarî” și Vasilii Aladov, solicitând încasarea în mod solidar de la pârâți a datoriei, penalității și dobânzii de întârziere.

Prin hotărârea din 07 decembrie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni de Tip Închis „Ev-Cușlarî” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sivri”, cu privire la rezilierea contractului și încasarea sumei. S-a admis parțial cererea reconvențională depusă de către SRL „Sivri”.

Împotriva hotărârii din 07 decembrie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, a declarat apel SATÎ „Ex-Cușlarî”.

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, la 22 martie 2023, a depus demers cu privire la strămutarea cauzei intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni de Tip Închis „Ev-Cușlarî” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sivri”, cu privire la rezilierea contractului și încasarea sumei și cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Sivri” împotriva Societății pe Acțiuni de tip Închis „Ev-Cușlarî” și Vasilii

Aladov, cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei, penalității, dobânzii de întârziere la o altă instanță de același grad, motivând că în cadrul Curții de Apel Comrat nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco, Liudmila Caraianu, Grigore Colev și Ștefan Starciuc, anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de apel prezenta cauză.

Potrivit Programului de gestionare a dosarelor rezultă că judecătorii Curții de Apel Comrat: Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco, Liudmila Caraianu, Grigore Colev și Ștefan Starciuc sunt incompatibili de a participa la examinarea apelului declarat de către SATÎ „Ex-Cușlarî”.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că pe rolul Curții de Apel Comrat se află în examinare, în ordine de apel, apelul declarat de SATĂ „Ev-Cușlarî” împotriva hotărârii din 07 decembrie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

Completul de judecată reține că anterior, în aceeași cauză civilă, au mai fost depuse apeluri împotriva hotărârilor Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 20 septembrie 2017 și din 10 februarie 2021.

Prin decizia din 15 februarie 2018 a Curții de Apel Comrat, completul de judecată Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Ludmila Caraianu, au casat hotărârea din 20 septembrie 2017, cu restituirea cauzei la rejudicare, în Judecătoria Comrat, în alt complet de judecată. Potrivit deciziei din 01 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, completul de judecată în componența magistraților Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și Afanasi Curdov, a casat, hotărârea din 10 februarie 2021, cu remiterea cauzei la rejudicare, în Judecătoria Comrat, în alt complet de judecată.

Completul de judecată atestă că, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 67/3 din 23 februarie 2023, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorul Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov, fiind dispusă eliberarea acestuia din funcția de judecător, din data de 31 martie 2023, iar prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 81/4 din 16 martie 2023, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorul Curții de Apel Comrat, Serghei Gubenco, fiind dispusă eliberarea acestuia din funcția de judecător, din data de 20 aprilie 2023.

Din informația extrasă din Programul de gestionare a dosarelor, la data de 31 martie 2023, anexată la materialele dosarului, se constată că sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă instanța strămută cauza la o altă instanță din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, cu privire la strămutarea cauzei la

o altă instanță egală în grad este întemeiat și cade sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Subsecvent, Colegiul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același grad și se află în apropiere.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul cauza intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni de Tip Închis „Ev-Cușlarî” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Sivri”, cu privire la rezilierea contractului și încasarea sumei, și cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Sivri” împotriva Societății pe Acțiuni de tip Închis „Ev-Cușlarî” și Vasili Aladov, cu privire la încasarea solidară a datoriei, penalității și dobânzii de întârziere, pentru examinare, în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos