

Dosarul nr. 2rc-30/23
2-22085552-01-2rc-28032023

Prima instanță: Judecătoria Strășeni, sediul Central (jud. T. Andronic)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău:(jud. A. Panov, V. Mihaila, A. Braga)

DECIZIE

7 iunie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, reprezentată de administratorul Grigore Solcoci,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” împotriva hotărârii din 9 decembrie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 16 iunie 2022, Întreprinderea de Stat „Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 21 iunie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost acceptată în procedura cererilor cu valoare redusă acțiunea depusă de Întreprinderea de Stat „Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare”.

Prin hotărârea din 9 decembrie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost admisă acțiunea depusă de Întreprinderea de Stat „Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare”. S-a încasat din contul Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, în beneficiul Întreprinderii de Stat „Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare”, datoria contractuală în sumă totală de 45 753, 72 de lei și cheltuielile suportate în legătură cu plata taxei de stat în mărime de 1 373 de lei.

La 9 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice, Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, reprezentată de administratorul Grigore Solcoci a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 9 decembrie 2022 a

Judecătoria Strășeni, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

Prin încheierea din 31 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea apelantului Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” privind scutirea de la plata taxei de stat pentru cererea de apel declarată. Nu s-a dat curs cererii de apel și s-a comunicat apelantului Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, prin intermediul avocatului Dorin Trestianu, despre necesitatea prezentării cererii de apel motivată și a dovezii achitării taxei de stat în mărime de 1 029, 75 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta un termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri. S-a explicat apelantului că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul acordat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită.

Prin încheierea din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel declarată de avocatul Dorin Trestianu în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” împotriva hotărârii din 9 decembrie 2022 a Judecătoria Strășeni, sediul Central și s-a remis în adresa Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” cererea de apel cu toate documentele anexate.

La data de 10 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, reprezentată de administratorul Grigore Solcoci a depus cerere de recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la etapa primirii cererii de apel.

În argumentarea cererii de recurs a indicat că nu este de acord cu încheierea contestată, deoarece instanța de apel la adoptarea acesteia a examinat superficial cauza, fiindu-i încălcat astfel dreptul la un proces echitabil.

A menționat că constatarea instanței de apel precum că, cererea de apel a fost depusă de avocatul Dorin Trestianu în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, este neîntemeiată, deoarece apelul nemotivat a fost depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, avocatul Dorin Trestianu neavând împuterniciri în acest sens.

A susținut că, toate actele de procedură urmau a fi comunicate apelantului Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” și nu cum se indică avocatului Dorin Trestianu.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că, copia încheierii din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la adresa electronică a recurentului Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, solcociprim@gmail.com, la data de la 27 februarie 2023 (f.d.71).

Astfel, recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, reprezentată de administratorul Grigore Solcoci, la 10 martie 2023, este în termen.

La 28 martie 2023, în adresa Întreprinderii de Stat „Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare” a fost expediată copia recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” (f.d. 82).

Intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

În conformitate cu art.426 alin.(3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, din motivele ce succed.

În corespundere cu prevederile art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Conform art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

Din materialele dosarului rezultă că, hotărârea din 9 decembrie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central a fost contestată cu apel nemotivat la data de 9 ianuarie 2023 de către Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, reprezentată de administratorul Grigore Solcoci (f.d.51-53).

În sensul art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 31 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea apelantului Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” privind scutirea de la plata taxei de stat pentru cererea de apel declarată. Nu s-a dat curs cererii de apel și s-a comunicat apelantului Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, prin intermediul avocatului Dorin Trestianu despre necesitatea prezentării cererii de apel motivată și a dovezii achitării taxei de stat în mărime de 1 029, 75 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta un termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri. S-a explicat apelantului că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul acordat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare.

Prin încheierea din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de avocatul Dorin Trestianu în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” împotriva hotărârii din 9 decembrie 2022 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și s-a remis în adresa Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” cererea de apel cu toate documentele anexate.

Curtea de Apel Chișinău restituind apelul, a reținut că încheierea din 31 ianuarie 2023 a fost expediată reprezentantului Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” – avocatul Dorin Trestianu la data de 6 februarie 2023, însă ultimul nu s-a folosit cu bună-credință de drepturile sale procesuale și nu a executat indicațiile date de instanță prin încheierea din 31 ianuarie 2023 și anume nu a prezentat cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție prin prisma criticilor aduse actului judecătoresc contestat apreciază ca fiind eronată soluția instanței de apel privind restituirea apelului, din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

Or, din materialele cauzei se atestă cu certitudine că încheierea din 31 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a acordat apelantului un termen de 10 zile pentru a prezenta apelul motivat și dovada achitării taxei de stat, nu a fost comunicată Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, dar avocatului Dorin Trestianu, care în speță nu are împuterniciri pentru a reprezenta interesele Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”.

În circumstanțele constatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că Societății cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim” i-au fost lezate drepturile procedurale prevăzute de art. 56 din Codul de procedură civilă, fiind lipsită de posibilitatea de a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează, că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (CEDO, hot. Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25.02.1982).

Potrivit jurisprudenței CEDO, dreptul fiecărei persoane de a avea acces la justiție se completează cu obligația statului de a facilita accesul. Statul este ținut să asigure oricărei persoane toate facilitățile rezonabile de drept și de fapt pentru a accede la instanță. Drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică. Imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului de acces la justiție.

Din considerentele enunțate și având în vedere faptul că s-au constatat omisiuni judiciare care nu pot fi corectate în cadrul examinării cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a casa integral încheierea din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu art.427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Solcoci Prim”, reprezentată de administratorul Grigore Solcoci.

Se casează încheierea din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Centrul de Metrologie Aplicată și Certificare” împotriva Societății cu Răspundere

Limitată „Solcoci Prim” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos