

## Î N C H E I E R E

07 iunie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând cererea de recuzare a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron, depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de reprezentantul debitorului Întreprinderea Mixtă „Benfatto-Plast” Societate cu Răspundere Limitată, în persoana administratorului Vladislav Melnic cu privire la intentarea procesului de insolabilitate și cererea depusă de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința Întreprinderii Mixte „Benfatto-Plast” Societate cu Răspundere Limitată,

#### c o n s t a t ă :

La 30 iunie 2021, Vladislav Melnic în calitate de administrator al debitorului Întreprinderea Mixtă „Benfatto-Plast” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere privind intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Benfatto-Plast” Societate cu Răspundere Limitată.

La 20 iulie 2021, Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” a depus cerere introductivă în instanță, solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Întreprinderea Mixtă „Benfatto-Plast” Societate cu Răspundere Limitată.

Prin încheierea din 20 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Basconslux” privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Benfatto-Plast” SRL.

Prin încheierea din 21 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cauza nr. 2i-374/2021, la cererea introductivă a creditorului SRL „Basconslux” privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Benfatto-Plast” SRL, s-a conexat la cauza nr. 2i-332/2021, intentată la cererea introductivă înaintată de administratorul statutar al debitorului ÎM „Benfatto-Plast” SRL, Vladislav Melnic, cu privire la

intentarea procesului de insolabilitate față de societatea fondată, cu examinarea acestora într-o singură procedură, atribuindu-le nr. 2i-332/21.

Prin hotărârea din 09 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru a fost admisă cererea introductivă depusă de reprezentantul debitorului Întreprinderea Mixtă „Benfatto-Plast” SRL în persoana administratorului Melnic Vladislav cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința ÎM „Benfatto-Plast” SRL și cererea depusă de creditorul SRL „Basconslux” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința ÎM „Benfatto-Plast” SRL. S-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de insolabilitate în privința ÎM „Benfatto-Plast” SRL. S-a ridicat dreptul lui Melnic Vladislav de a administra ÎM „Benfatto-Plast” SRL și i s-a propus să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, reprezentant persoană fizică, pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolabilitate din numele debitorului. S-a desemnat administratorul insolabilității ÎM „Benfatto-Plast” SRL, administratorul autorizat Ambrosi Tudor.

La 12 decembrie 2022, avocatul Tudor Buhnaci, în interesele ÎM „Benfatto-Plast” SRL a depus cerere de apel nemotivată, iar la 16 ianuarie 2023 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 23 decembrie 2022, SRL „Basconslux” a depus cerere de apel nemotivată, iar la 16 ianuarie 2023 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 13 februarie 2023, SRL „Basconslux” a depus cerere de strămutare a examinării cauzei în apel la o altă instanță de același grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocând că nepărtinirea judecătorilor din Curtea de Apel Chișinău ar putea fi știrbită.

Cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 20 februarie 2023, Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, în componența judecătorilor: Dumitru Mardari (președinte), Victor Burduh și Mariana Pitic.

Prin hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr.30/2 din 14 februarie 2023 și nr.68/3 din 23 februarie 2023, modificată prin hotărârea nr.103 /4 din 16 martie 2023, au fost acceptate cererile de demisie ale judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Victor Burduh și Dumitru Mardari, fiind dispusă eliberarea din funcție a judecătorului Victor Burduh din 01 martie 2023, iar a judecătorului Dumitru Mardari din 20 martie 2023.

Cauza a fost repartizată repetat spre examinare Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, constituit din judecătorii: Aliona Miron (președinte), Tamara Chișca-Doneva și Mariana Pitic.

La 30 mai 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Basconslux”, în temeiul prevederilor art. 50 alin. (1) lit.e) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de recuzare a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron, de la examinarea

cererii privind strămutarea cauzei de insolvabilitate în privința ÎM „Benfatto-Plast” SRL de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii de recuzare s-a invocat că, conform pct. 3 a Dispoziției nr. 68 din 04 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție de modificare a dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022, în cadrul Curții Supreme de Justiție au fost constituite completele de judecată nr. 1, format din judecătorii: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni și Aliona Donos (judecători), completul nr. 2, compus din judecătorii: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni și Ion Malanciuc (judecători), pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă.

A menționat că, judecătorul Aliona Miron nu se regăsește în completele constituite în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă. Conform pct. 6 al aceleiași Dispoziții, judecătorul Aliona Miron face parte din completul de examinare a cauzelor în contencios administrativ, circumstanță care constituie temei de recuzare prevăzut de art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele invocate în cererea de recuzare a judecătorului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază cererea ca fiind neîntemeiată, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art.50 alin.1 lit.e) din Codul de procedură civilă, temei de drept invocat de SRL „Basconslux”, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sânt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Reieșind din prevederile art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, cauza civilă, la cererea introductivă depusă de reprezentantul debitorului Întreprinderea Mixtă „Benfatto-Plast” Societate cu Răspundere Limitată, în persoana administratorului Vladislav Melnic cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate și cererea depusă de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința Întreprinderii Mixte „Benfatto-Plast” Societate cu Răspundere Limitată, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, la data de 20 februarie 2023, Completului de judecată, în componența judecătorilor: Dumitru Mardari (președinte), Victor Burduh și Mariana Pitic (judecători).

Prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 27 decembrie 2022 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul

2023”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr.68 din 04 mai 2023, în legătură cu demisia mai multor judecători ai Curții Supreme de Justiție, au fost constituite completele de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare și pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel în materie civilă, în cauzele de contencios administrativ, precum și în procesele de insolvență.

Conform dispoziției nominalizate, a fost format completul de judecată nr. 1 compus din judecătorii: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni și Aliona Donos (judecători), completul nr. 2 compus din judecătorii: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni și Ion Malanciuc (judecători), pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă și pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești la aplicarea Legii insolvenței. În calitate de membri supleanți pentru examinarea cauzelor civile au fost desemnați judecătorii: Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic.

Totodată, conform pct. 11 al dispoziției sus menționate, judecătorul Aliona Miron face parte din completul de judecată format din judecătorii: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Aliona Miron și Mariana Pitic, ca fiind membri supleanți la examinarea cauzelor ce țin de aplicarea Legii insolvenței.

În aceste circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că motivele invocate de SRL „Basconlux” nu pot constitui temei de admitere a cererii de recuzare, deoarece nu duc la inadmisibilitatea participării judecătorului Aliona Miron la examinarea cererii de strămutare, cauza fiind repartizată judecătorului-raportor Mariana Pitic, care, în baza dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr.68 din 04 mai 2023, face parte din completul constituit din judecătorii: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Aliona Miron și Mariana Pitic. Or, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, în speță nu au fost constatate circumstanțe care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului, iar raportând circumstanțele invocate la prevederile legale enunțate, se apreciază drept neîntemeiată cererea de recuzare a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron, înaintată de SRL „Basconlux”.

În conformitate cu art. 50-53 și art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea de recuzare a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Aliona Miron, depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconlux”, în cauza civilă, la

cererea introductivă depusă de reprezentantul debitorului Întreprinderea Mixtă „Benfatto-Plast” Societate cu Răspundere Limitată, în persoana administratorului Vladislav Melnic cu privire la intentarea procesului de insolabilitate și cererea depusă de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința Întreprinderii Mixte „Benfatto-Plast” Societate cu Răspundere Limitată

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos