

Prima instanță: Curtea de Apel Bălți (jud.: S. Procopciuc, D. Corolevschi, D. Stănilă)

DECIZIE

14 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron

examinând recursul depus de Asociația Obștească „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere”,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea Asociație Obștești „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești,

împotriva încheierii din 03 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost încetată procedura de executare, inițiată la cererea creditorului AO ”Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere”, a deciziei Curții de Apel Bălți nr.3a-219/21 din 22 februarie 2022 și a deciziei suplimentare din 10 mai 2022,

c o n s t a t ă:

La 31 octombrie 2022, AO ”Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” a depus o cerere cu privire la intentarea procedurii de executare a deciziei Curții de Apel Bălți nr.3a-219/21 din 22 februarie 2022 și a deciziei suplimentare din 10 mai 2022, în contencios administrativ înaintată de Asociația Obștească „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” către Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat privind accesul la informație.

Astfel, prin decizia din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost casată integral hotărârea din 25 august 2021 a Judecătoriei Edineț sediul central și emisă o nouă decizie prin care a fost obligat Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat să pună la dispoziția AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” informația solicitată prin cererile nr. 178 din 11 februarie 2021 și nr. 181 din 16 februarie 2021.

Iar, prin decizia suplimentară din 10 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost încasată de la Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat în beneficiul AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” suma de 3 000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin încheierea din 03 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost încetată procedura de executare, inițiată la cererea creditorului AO ”Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere”, a deciziei Curții de Apel Bălți nr.3a-219/21 din 22 februarie 2022 și a deciziei suplimentare din 10 mai 2022.

La 07 aprilie 2023, prin poștă electronică, AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” a declarat recurs împotriva încheierii din 03 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii, executarea în mod corespunzător a hotărârii irevocabile și aplicarea unei amenzi debitorului.

În susținerea recursului, a invocat că pct. 1 din petiția nr. 178/11.02.21 așa și nu a fost executat, or AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” nu a primit nici un raport. La fel, nu a fost executat pct. 3 din petiție nr. 181/16.02.2021, or comunicarea paginii web cariere.gov.md nu reprezintă un link. Astfel, în viziunea recurentei scopul hotărârii irevocabile nu a fost atins.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 03 aprilie 2023, a notificat încheierea prin poștă electronică la 04 aprilie 2023, astfel recursul din 07 aprilie 2023 a fost depus, în termenul prevăzut la art.249 din Codul administrativ.

Examinând recursul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, la 08 aprilie 2021, Asociația Obștească „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ către Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat privind constatarea încălcării dreptului de acces la informația solicitată prin petiția nr.178 din 11 februarie 2021 și petiția nr.181 din 16 februarie 2021; obligarea pârâtului să furnizeze informația solicitată.

Prin hotărârea Judecătorei Edineț, sediul central din 25 august 2021 acțiunea în contencios administrativ a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 22 februarie 2022 a fost casată integral hotărârea Judecătorei Edineț, sediul central din 25 august 2021, cu emiterea unei noi decizii potrivit căreia Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a fost obligat să pună la dispoziția AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” informația solicitată prin cererile nr.178 din 11 februarie 2021 și nr.181 din 16 februarie 2021.

Prin decizia suplimentară a Curții de Apel Bălți din 10 mai 2022 a fost încasată de la Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat în beneficiul AO „Asociația pentru Siguranța Urbană și Mediere” suma de 3000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Astfel, prin cererea nr.178 din 11 februarie 2021, AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” a solicitat:

- raportul cu privire la realizarea planului consolidat pentru anul 2020 privind activitatea desfășurată de Consiliul raional Edineț, dar și celelalte primării din raionul Edineț, și rezultatele monitorizării, precum și încălcările depistate;
- informație câte invitații de participare la ședințele consiliilor locale a avut în decursul anului 2020 și din partea căror demnitari publici/președinți de ședințe;
- propunerile înaintate ministerelor și altor autorități administrative centrale pentru îmbunătățirea activității serviciilor publice desconcentrate în decursul anului 2020.

Iar, prin cererea din nr.181 din 16 februarie 2021, AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” a solicitat:

- numărul minim de specialiști prevăzuți conform legii pentru OT Edineț al Cancelariei de Stat;
- numele specialiștilor principali din cadrul Oficiului teritorial Edineț pentru fiecare raion – Edineț, Ocnița, Dondușeni, Briceni, așa cum prevede Anexa 2 a Hotărârii de Guvern nr.845/2009;
- linkurile pe pagina oficială unde pot fi consultate condițiile de aplicare pentru posturile vacante din instituție;
- numărul locurilor vacante declarate de OT Edineț a Cancelariei de Stat existente la data de 16 februarie 2021;

Prin notificarea din 14 martie 2023, Curtea de Apel Bălți a solicitat debitorului prezentarea dovezii de executare a hotărârii judecătorești în latura furnizării informației solicitate de creditor prin cererile nr.178 din 11 februarie 2021 și nr.181 din 16 februarie 2021.

Potrivit răspunsurilor Oficiului teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, actele judecătorești irevocabile au fost executate integral, anexând la răspunsuri înscrisuri confirmative.

Instanța de recurs constată că, prin scrisoarea nr.1305/OT6/281 din 14 decembrie 2022, Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a expediată și recepționată de către AO ”Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” prin intermediul poștei electronice, răspuns la petiția nr.178 din 11 februarie 2021, în care a menționat:

- cu referire la pct. 1 – Rapoartele cu privire la realizarea planului consolidat pentru anul 2020 privind activitatea desfășurată de către Consiliul raional Edineț, cât și primăriile raionului Edineț nu se prezintă Oficiului, dat fiind faptul conform art.3 alin. (2) din Legea nr.436/2006, autoritățile administrației publice locale de nivelul I și II beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, iar rapoartele ar putea fi regăsite pe paginile web a APL de nivelul I și II;
- cu referire la pct. 2 – angajații Oficiului au participat la 10 ședințe ale consiliilor APL de nivelul I și II, potrivit art. 17 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală ședințele consiliilor locale sunt publice.
- cu referire la pct.3 – lipsă propunerilor de modificare și completare a cadrului legal de către autoritățile administrației publice locale de nivelul I și II.
- cu referire la pct. 4 – au fost înaintate propuneri Cancelariei de Stat privind abrogarea lit. c) din art.29 din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală și modificarea procedurii funcționalității Registrului de Stat al Actelor Locale, unele compartimente din RSAL au fost modificate

La fel, prin scrisoarea nr.1305/OT6/280 din 13 decembrie 2022, Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a expediată și recepționată de către AO ”Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” prin intermediul poștei electronice răspuns la petiția nr.181 din 16 februarie 2021, în care a menționat:

- cu referire la pct.1 – structura și statele de personal ale oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat sunt stipulate în anexa nr. 2 din Hotărârea Guvernului nr.845/ 2009 cu privire la oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat;

- cu referire la pct.2 – responsabil de raionul Edineț și raionul Ocnița a fost specialistul principal Vitalie Țentiu, iar de raionul Dondușeni și Briceni a fost specialistul principal Olga Gheorghită;
- cu referire la pct.3 – informația privind funcțiile publice vacante se poate de vizualizat accesând link-ul cariere.gov.md;
- cu referire la pct.4 - la 16 februarie 2021 existau două funcții temporar vacante de specialist principal în cadrul Oficiului.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, potrivit ordinului de plată nr. 1246 din 22 noiembrie 2022, Cancelaria de Stat a achitat în beneficiul AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” suma de 3000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată încasate în baza deciziei suplimentare a Curții de Apel Bălți din 10 mai 2022.

Verificând prin contrapunere petițiile formulate de către AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” cu răspunsurile Oficiului teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că circumstanțele invocate în cererea de recurs nu s-au confirmat, iar hotărârea judecătorească irevocabilă a fost executată în întregime.

Pe cale de consecință, Curtea de Apel Bălți întemeiat a ajuns la concluzia că actul judecătoresc pus spre executare silită, a fost executat și deoarece cererea de executare a actului judecătoresc și-a atins scopul, urmează de încetat procedura de executare.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere”.

Se menține încheierea din 03 aprilie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea Asociație Obștești „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

Decizia este irevocabilă.

Președinte,
judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron