

## ÎN C H E I E R E

14 iunie 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Aliona Miron

Mariana Pitic

examinând cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de debitorul Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine,

și la cererea creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Basconslux” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată,

### c o n s t a t ă :

La 30 iunie 2021, Vladislav Melnic în calitate de administrator al debitorului Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa.

La data de 20 iulie 2021 SRL „Basconslux” a depus cerere introductivă în instanță, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Benfatto-Plast” SRL.

Prin încheierea din 20 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Basconslux” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Benfatto-Plast” SRL.

Prin încheierea din 21 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central cauza nr. 2i-374/2021 la cererea introductivă a creditorului SRL „Basconslux” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Benfatto-Plast” SRL s-a conexat la cauza nr. 2i-332/2021 intentată la cererea introductivă înaintată de administratorul statutar al debitorului ÎM „Benfatto-Plast” SRL, Vladislav Melnic, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea fondată, cu examinarea acestora într-o singură procedură, atribuindu-le nr. 2i-332/21.

Prin hotărârea din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă cererea introductivă depusă de reprezentantul debitorului Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” SRL în persoana administratorului Melnic Vladislav cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința Întreprinderii Mixte „Benfatto Plast” SRL și cererea depusă de creditorul SR. „Basconslux” cu privire la intentarea procesului de 2 insolvabilitate în privința Întreprinderii Mixte „Benfatto Plast” SRL. S-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința Întreprinderii Mixte

„Benfatto Plast” SRL. S-a ridicat dreptul lui Melnic Vladislav de a administra Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” SRL și i s-a propus să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, reprezentant persoană fizică, pentru a reprezenta interesele societății și ale asociațiilor și a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de administratorul insolvenței al Întreprinderii Mixte „Benfatto Plast” SRL, administratorul autorizat Ambrosi Tudor, deținătorul autorizației nr. 76 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită administratorului insolvenței Tudor Ambrosi gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociațiilor, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății.

S-a obligat administratorul insolvenței să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în termenul limită de depunere, până la data de 09 februarie 2023; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, până la data de 02 martie 2023, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 13 aprilie 2023, ora 09:30 în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, str. Zelinski 13, et. 2 sala 12.

S-a obligat administratorul insolvenței să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței.

La 12 decembrie 2022 avocatul Tudor Buhnaci, în interesele ÎM „Benfatto-Plast” SRL a depus cerere de apel nemotivată, iar la 16 ianuarie 2023 a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La data de 23 decembrie 2022 SRL „Basconlux” a contestat cu apel nemotivat, iar la 16 ianuarie 2023 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Pentru 14 februarie 2023, ora 09:00 a fost preconizată ședința de judecată pentru examinarea apelurilor declarate de SRL „Basconlux” și avocatul Buhnaci Tudor, în interesele ÎM „Benfatto-Plast” SRL.

La 13 februarie 2023, SRL „Basconlux” a depus cerere de strămutare a examinării cauzei în apel la o altă instanță de același grad.

Ca temei de drept a invocat prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănueli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Motiv de fapt a indicat că prezenta cauză în ordine de apel urmează a fi examinată de Colegiul civil, specializat în materie de insolabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice, raportor Steliana Iorgov, președinte Eugen Clim.

A susținut că, anterior în cadrul aceleiași cauze de insolabilitate, de către același colegiu au fost pronunțate alte acte procedurale, iar acțiunile judecătorilor Steliana Iorgov și Eugen Clim au fost orientate spre a favoriza debitorul ÎM „Benfatto-Plast” SRL.

La caz, sunt prezente circumstanțe care permit a considera că în prezenta cauză există bănuieli care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la soluționarea apelurilor.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea depusă de SRL „Basconlux” cu privire la strămutarea cauzei civile, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În condițiile art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate de SRL „Basconlux”, în cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, nu sunt întemeiate și nu cad sub incidența art. 43 din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesuală civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

În speță, cauza civilă se află spre examinare în ordine de apel, pentru examinarea cererilor de apel depuse de SRL „Basconlux” și avocatul Tudor Buhnaci, în interesele ÎM „Benfatto-Plast” SRL împotriva hotărârii din 09 decembrie 2022 Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în procedura unui complet de trei judecători, constituit în conformitate cu art. 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care prevede expres că în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată reiterează că SRL „Basconlux” nu este lipsită de dreptul de a înainta cerere de recuzare nemijlocit unui judecător sau întregului complet de judecată, în cazul în care consideră că există împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea acestora.

Astfel, invocarea unor bănuieli în privința nepărtinirii judecătorilor desemnați pentru examinarea prezentei cauze este declarativă și contrară prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă.

La caz, se reține și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care se cere ca în fiecare caz concret să se stabilească dacă există fapte dovedite de natură a ridica îndoiele în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor, or, doar simpla trimitere

la prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă, nu poate constitui temei de admitere a cererii de strămutare.

Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare a cauzei civile în altă instanță de același grad, depusă de SRL „Basconlux”, cu trimiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Basconlux” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, la cererea introductivă depusă de debitorul Întreprinderea Mixtă „Benfatto Plast” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, se trimite pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic