

## ÎNCHEIERE

14 iunie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Viorica Puica  
Aliona Donos  
Oxana Parfeni

examinând cererea de recuzare a judecătorilor completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție, constituit pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare în cauzele de contencios administrativ, în componența judecătorilor: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Mariana Pitic și Aliona Miron, depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8”,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, persoane terțe Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam-Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup”, cu privire la contestarea actelor administrative,

#### c o n s t a ț ă :

La 01 februarie 2019, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup”, solicitând anularea contractului de arendă nr.6166/2013 din 15 mai 2013 (0100/13/96162) și a deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.4/18-6 din 30 aprilie 2013, obligarea Consiliului municipal Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău de a da în arendă lotul de teren cu nr. cadastral XXX din mun. Chișinău, str. XXX, cu suprafața de XXX ha și de a elibera certificatul de urbanism pentru proiectare, pentru a avea posibilitatea de a finaliza lucrările de construcție a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată (vol. I, f.d.2-3).

Prin hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis parțial acțiunea înaintată de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8”.

S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău să elibereze AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” certificatul de urbanism pentru proiectare, în vederea finalizării lucrărilor de construire a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată, în limita terenului cu numărul cadastral XXX, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. XXX, cu suprafața de XXX ha.

În rest, acțiunea s-a respins ca nefondată (vol. I, f.d.162).

Prin decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul depus de Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău și apelul depus de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, fiind menținută hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (vol. IV, f.d.10-27).

Prin decizia din 28 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a declarat inadmisibil recursul depus de SRL „Galsam-Service”, în procedura planului.

S-au admis recursurile depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău.

S-a casat integral decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (vol. V, f.d. 38-67).

La 11 aprilie 2023, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a depus prin intermediul e-mail-ului cerere cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă (vol. V, f.d. 225-227).

La 24 mai 2023, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a depus cerere de recuzare a judecătorilor Tamara Chișca-Doneva, Oxana Parfeni și Ion Malanciuc.

Prin încheierea din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva, Oxana Parfeni și Ion Malanciuc, depusă la 24 mai 2023 de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8”.

Examinarea cererii de strămutare a fost stabilită pentru data de 14 iunie 2023, în componența completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție, constituit pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidera asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare în cauzele de contencios administrativ, format din judecătorii: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Mariana Pitic și Aliona Miron.

La 14 iunie 2023, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a depus prin intermediul e-mail-ului cerere de recuzare a judecătorilor completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție, constituit pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidera asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare în cauzele de contencios administrativ.

În motivarea cererii de recuzare, a invocat că, potrivit informației plasate pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, examinarea cererii depuse de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău a fost fixată pentru

data de 14 iunie 2023, ora 08.30, în completul nr. 1 contencios administrativ. Însă, pe pagina web a Curții Supreme de Justiție nu a fost publicată informația privind componența completului nr. 1 contencios administrativ.

În opinia AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8”, tănuirea componenței completului de judecată ce va examina cererea de strămutare pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea acestor judecători.

Examinând argumentele expuse în cererea de recuzare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Conform art. 202 alin. (1), (3), (4) din Codul administrativ, judecătorul care examinează acțiunea în contencios administrativ trebuie să se abțină sau poate fi recuzat în baza temeiurilor prevăzute la art.49 și 50.

Declarația de abținere sau cererea de recuzare se face în scris, cu indicarea motivelor și anexarea probelor pertinente.

Recuzarea sau abținerea judecătorului se examinează în ordinea prevăzută în Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 50 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, pentru o autoritate publică într-o procedură administrativă nu pot acționa, de asemenea, persoanele în privința cărora există un motiv de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției.

Motivul indicat la alin. (1) poate exista, în special, atunci când persoana care acționează pentru autoritatea publică:

a) întreține relații personale strânse cu un participant la procedura administrativă ori cu reprezentantul legal sau împuternicit al acestuia;

b) și-a expus părerea în public în mod depreciativ sau într-un alt mod ce poate fi contestat în privința unui participant la această procedură;

c) și-a expus părerea în public cu privire la finalitatea procedurii sau la aprecierea probelor pînă la încheierea procedurii;

d) are un interes economic sau personal față de rezultatul procedurii administrative.

Potrivit art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, temei invocată în cererea de recuzare, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În debut, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, anterior, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva, Oxana Parfeni și Ion Malanciuc, care a fost respinsă prin încheierea din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Ulterior, la 14 iunie 2023, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a depus cerere de recuzare a judecătorilor completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție, constituit pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidența asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor

de strămutare în cauzele de contencios administrativ, fără a indica expres în privința cărui judecător, care este membru al acestui complet de judecată, are dubii în privința imparțialității și obiectivității.

În acest sens, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, potrivit dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 27 decembrie 2022 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2023”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 68 din 04 mai 2023, în cadrul Curții Supreme de Justiție s-a constituit *inter alia* completul de judecată nr. 1 pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidera asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ, în componența magistraților: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Mariana Pitic și Aliona Miron (judecători).

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind inadmisibile și care nu urmează să fie apreciate, argumentele AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” cu privire la imparțialitatea judecătorului-raportor, președinte al completului, Tamara Chișca-Doneva de la examinarea cererii cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău. Or, aceste argumente sunt repetate, iar prin încheierea din 07 iunie 2023, Curtea Supremă de Justiție le-a dat deja apreciere.

În acest sens, art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă stipulează că, în proces nu se admite înaintarea repetată a recuzării aceluiași judecător și pentru aceleași motive dacă anterior recuzarea lui a fost respinsă.

La fel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recuzare urmează a fi respinsă, deoarece motivele invocate în aceasta nu se încadrează în prevederile art. 50 din Codul administrativ, deoarece argumentele invocate de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” în susținerea cererii de recuzare nu indică la existența unor prejudecăți sau idei preconcepute a magistraților recuzați, susceptibile de a afecta imparțialitatea subiectivă a acestora, în sensul definit de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

Existența imparțialității, în sensul conferit de art. 6 parag.1, se determină prin aplicarea unui test subiectiv, constatând în examinarea convingerilor personale ale unui judecător anume într-o cauză dată și, în același timp, pe baza unui test obiectiv al cărui scop este de a stabili dacă judecătorul a oferit garanții suficiente pentru a elimina orice dubiu legitim în cauză respectivă.

La cază, însă, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” nu a indicat expres în privința cărui magistrat, din membrii completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție, constituit *inter alia* pentru soluționării cererilor de strămutare în cauzele de contencios administrativ, are dubii că nu este independent și nu a oferit garanții suficiente în privința imparțialității sale.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu poate accepta poziția AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8”, precum că nu și-a putut exprima cert dubiile referitor la imparțialitatea judecătorilor membri ai completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție, constituit *inter alia* pentru soluționării cererilor de strămutare în cauzele de contencios administrativ, din motiv că pe pagina web a Curții Supreme de Justiție nu a fost plasată informația referitor la componența acestui complet judecătoresc.

Or, pe portalul oficial al Curții Supreme de Justiție, la rubrica „complete de judecată”, subrubrica „componenta completelor de judecată” sunt publicate dispozițiile Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 27 decembrie 2022 și nr. 68 din 04 mai 2023, prin care au fost constituite completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție pentru anul 2023.

Dat fiind cele enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, nu există motive întemeiate care pot pune la îndoială obiectivitatea judecătorilor Tamara Chișca-Doneva, Mariana Pitic și Aliona Miron, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, persoane terțe Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam-Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup”, cu privire la contestarea actelor administrative. Or, potrivit art.197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege. La caz, astfel de excepții nu se atestă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că cererea de recuzare depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” este neîntemeiată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a o respinge.

În conformitate cu art. 202 alin. (4), art. 195, art. 230 din Codul administrativ, art. 50-53 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea de recuzare a judecătorilor completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție, constituit pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare în cauzele de contencios administrativ, în componența judecătorilor: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Mariana Pitic și Aliona Miron, depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8”, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, persoane terțe Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam-Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup”, cu privire la contestarea actelor administrative.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni