

Î N C H E I E R E

14 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând cererea de revizuire depusă de reprezentantul debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Magister Lux”, în procedura falimentului, Maxim Kiseliiov, Constantin Țurcan,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, împotriva încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea din 14 august 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de S.R.L. „Magister Lux” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, s-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului față de S.R.L. „Magister Lux”, fiind desemnată în calitate de lichidator Irina Selevestru și stabilit termen pentru înaintarea cererilor de validare a creanțelor până la data de 16 septembrie 2020.

La 30 ianuarie 2021, Lilia Panicerschi a depus cerere cu privire la repunerea în termenul de înaintare a creanțelor și validarea acestora.

Prin încheierea din 22 iunie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a fost respinsă cererea depusă de Lilia Panicerschi privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor.

S-a respins cererea de validare a creanțelor depusă de Lilia Panicerschi ca fiind depusă tardiv.

La 05 iulie 2021, Lilia Panicerschi a declarat recurs împotriva încheierii din 22 iunie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

La 13 februarie 2023, S.R.L. „Magister Lux” a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de S.R.L. „Magister Lux” privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, cauza fiind remisă la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de recurs, în același complet de judecată.

La 17 martie 2023, reprezentantul debitorului S.R.L. „Magister Lux”, în procedura falimentului, Maxim Kiseliiov, Constantin Țurcan a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii instanței de recurs, examinarea cererii de strămutare cu dispunerea admiterii cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

A notat că, încheierea din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi supusă revizuirii pe motiv că la examinarea cererii de strămutare a cauzei pentru examinare la o altă instanță egală în grad, nu au fost antrenate în proces toate persoanele interesate.

Verificând argumentele revizuentului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, cererea de revizuire depusă de către reprezentantul debitorului S.R.L. „Magister Lux”, în procedura falimentului, Maxim Kiseliiov, Constantin Țurcan, urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art. 3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Noua lege procedurală nu duce la modificarea efectelor juridice deja produse ca rezultat al aplicării legii abrogate și nu le desființează. De la data intrării în vigoare a noii legi procedurale, efectele vechii legi încetează dacă noua lege nu prevede altfel.

Legea procedurală civilă care impune obligații noi, anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare nu are putere retroactivă.

Prin Legea nr.17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, s-a stabilit categoriile de încheieri care pot fi separat supuse revizuirii.

Astfel, prevederile art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă stabilesc că, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d) precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac. Art. 448 alin. (1) din Codul de procedură civilă stipulează că, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Materialele cauzei atestă că, prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de către S.R.L. ”Magister Lux” privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, ținând cont de faptul că, prin modificările operate din Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de către reprezentantul debitorului S.R.L.

„Magister Lux”, în procedura falimentului, Maxim Kiseliiov, Constantin Țurcan împotriva încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, din motiv că nu se supune revizuirii.

Drept urmare, cererea de revizuire depusă împotriva încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise de către Curtea Supremă de Justiție în privința acestora, nu se supun revizuirii.

Din considerentele menționate, având în vedere că art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prevede expres actele de dispoziție care pot fi supuse revizuirii, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, cererea de revizuire depusă de către reprezentantul debitorului S.R.L. „Magister Lux”, în procedura falimentului, Maxim Kiseliiov, Constantin Țurcan împotriva încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 270, art. 446 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de reprezentantul debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Magister Lux”, în procedura falimentului, Maxim Kiseliiov, Constantin Țurcan, împotriva încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magister Lux” privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni