

Dosarul nr. 2r-117/2023  
2-22043748-01-2r-16032023

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: T. Balan)  
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: N. Budăi, G. Dașchevici, A. Bostan)

## ÎNCHEIERE

14 iunie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni  
Aliona Donos

examinând recursul declarat de Alexandru Bodrug,  
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru, împotriva lui Alexandru Bodrug cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și penalităților,  
împotriva încheierii din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

a c o n s t a t a t :

La data de 29 martie 2022, Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Bodrug cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și penalităților.

Prin hotărârea din 11 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Bodrug. S-a încasat de la Alexandru Bodrug în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru, suma de 12 168 de lei, cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru perioada anilor 2019 – 2021, și suma de 3 342,15 lei, penalitate. S-a încasat de la Alexandru Bodrug în beneficiul statului suma de 465,30 de lei cu titlu de taxă de stat.

Invocând ilegalitatea hotărârii primei instanțe, la 25 mai 2022 Alexandru Bodrug a declarat apel.

Prin decizia din 15 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de Alexandru Bodrug și s-a menținut hotărârea din 11 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 04 ianuarie 2023, Alexandru Bodrug a depus cerere de revizuire a deciziei din 15 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Alexandru Bodrug.

La 10 martie 2023, Alexandru Bodrug a declarat recurs împotriva încheierii din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cererea de recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs este semnată necorespunzător.

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, cererea de recurs depusă de Alexandru Bordug, nu conține semnătura olografă.

În acest sens, instanța de recurs reține că, pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesar, nu doar respectarea premiselor și condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, și anume, cererea de recurs trebuie să conțină semnătura recurentului.

Completul de judecată constată că, la 10 martie 2023 Alexandru Bordug a expediat, prin intermediul poștei electronice [cac@justice.md](mailto:cac@justice.md), cererea de recurs împotriva încheierii din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, fiind recepționată, în copie, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată, cu anexarea dovezii în acest sens, respectiv fără ca aceasta să întrunească condițiile de autenticitate a documentului electronic.

Conform art.43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere (în vigoare din 10 decembrie 2022), documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. 1, 7 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art.17<sup>1</sup> și 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

În condițiile date, rezultă cu claritate că un document în format electronic urmează a fi semnat cu semnătură electronică avansată calificată, iar un document în format olograf - cu semnătură olografă.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, Alexandru Bordug a depus cererea de recurs împotriva încheierii din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în copie, fără a aplica semnătura olografă sau semnătura electronică avansată calificată, respectiv, nu întrunește condițiile de formă ale recursului.

Din considerentele menționate, în conformitate cu prevederile art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit.c) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, cererea de recurs depusă de Alexandru Bordug împotriva încheierii din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi restituită.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Alexandru Bordug împotriva încheierii din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru, împotriva lui Alexandru Bodrug cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și penalităților.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos