

Dosarul nr. 3ds-11/23  
2-23008055-01-3ds-08062023

## ÎN C H E I E R E

14 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Mariana Pitic  
Aliona Miron

examinând din oficiu posibilitatea corectării greșelii strecurate în decizia din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului mun.Chișinău, terți Primarul General al mun.Chișinău, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova și Societatea pe Acțiuni „Introsco” cu privire la anularea actului administrativ,

### c o n s t a t ă:

La 17 ianuarie 2023, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată, în procedura de contencios administrativ, împotriva Consiliului mun.Chișinău, terți Primarul General al mun.Chișinău, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și SA „Introsco”, solicitând anularea deciziei nr.21/19-6 din 21 decembrie 2022 „Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meșterul Manole – Maria Drăgan – Otovasca – str-la Uzinelor, sectorul Ciocana mun.Chișinău” emisă de Consiliul mun.Chișinău, prin care la *pct.1*, a fost aprobat Planul urbanistic zonal în perimetrul străzilor Meșterul Manole – Maria Drăgan – Otovasca – str-a Uzinelor, iar la *pct.2*, au fost operate modificări în Planul Urbanistic General al orașului Chișinău, aprobat prin decizia nr.68/1-2 din 22 martie 2007 a Consiliului mun.Chișinău, și în Regulamentul local de urbanism, aprobat prin decizia nr.22/40 din 25 decembrie 2008 a Consiliului mun.Chișinău, conform Regulamentului local aferent Planului urbanistic zonal. Subsecvent, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a solicitat suspendarea executării deciziei nr.21/19-6 din 21 decembrie 2022 „Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meșterul Manole – Maria Drăgan – Otovasca – str-la Uzinelor, sectorul Ciocana mun.Chișinău” emisă de Consiliul mun.Chișinău, prin interzicerea eliberării autorizațiilor de construcții în baza actului administrativ contestat.

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost disjunctată într-un proces separat, pretenția Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat privind anularea *pct.1* din decizia nr.21/19-6 din 21 decembrie 2022 a Consiliului mun.Chișinău, prin care s-a aprobat Planul urbanistic zonal în perimetrul străzilor Meșterul Manole – Maria Drăgan – Otovasca – str-la Uzinelor, cu declinarea competenței în această parte a acțiunii conform competenței materiale și teritoriale Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani. A fost reținută spre examinare în procedura Curții de Apel Chișinău pretenția Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat cu privire la anularea *pct.2* din decizia nr.21/19-6 din 21 decembrie 2022 „Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meșterul Manole – Maria Drăgan – Otovasca – str-la Uzinelor, sectorul Ciocana mun.Chișinău” emisă de Consiliul mun.Chișinău, prin care s-au operat modificări în planul Urbanistic General al orașului Chișinău, aprobat prin decizia nr.68/1-2 din 22 martie 2007 a Consiliului mun.Chișinău și în Regulamentul local de urbanism, aprobat prin decizia Consiliul mun.Chișinău nr.22/40 din 25 decembrie 2008, conform Regulamentului local aferent Planului urbanistic zonal, indicat în *pct.1* al prezentei decizii.

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău fost declarată inadmisibilă cererea Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat privind suspendarea executării *pct.2* din decizia nr.21/19-6 din 21 decembrie 2022 „Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meșterul Manole – Maria Drăgan – Otovasca – str-la Uzinelor, sectorul Ciocana mun.Chișinău” emisă de Consiliul mun.Chișinău.

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă atragerea în proces în calitate de terți a Primarului general al mun.Chișinău, Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și SA „IntroscoP”.

La 16 februarie 2023, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a depus recurs împotriva încheierilor din 08 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarată inadmisibilă cererea Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat privind suspendarea executării actului administrativ, precum și prin care a fost respinsă atragerea în proces în calitate de terți a Primarului general al mun.Chișinău, Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și SA „IntroscoP”, în partea ce vizează Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale.

Prin decizia din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul depus de Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și menținute încheierile de 08 februarie 2023 ale Curții de Apel Chișinău.

Studiind actele cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a emite din oficiu o încheiere de corectare a greșelii strecurate în decizia din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, din motivele ce succed.

Conform art.195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 249 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Analizând din oficiu actele cauzei, completul de judecată al Curții Suprem de Justiție a depistat că în dispozitivul deciziei din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o greșeală de ordin material în privința denumirii unuia dintre terți în loc de: „*Societatea pe Acțiuni „Introscop”*” s-a indicat greșit „*Societatea cu Răspundere Limitată „Petromol-Energy”*”.

În această ordine de idei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că eroarea nominalizată urmează a fi corectată, prin substituirea sintagmei greșite indicate în dispozitivul deciziei din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție: „*Societatea cu Răspundere Limitată „Petromol-Energy”*” cu cea corectă „*Societatea pe Acțiuni „Introscop”*”.

În conformitate cu art.195 și art.230 din Codul administrativ, în coroborare cu art.249 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se corectează din oficiu greșeala materială strecurată în dispozitivul deciziei din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Se substituie sintagma greșită: „*Societatea cu Răspundere Limitată „Petromol-Energy”*” cu cea corectă „*Societatea pe Acțiuni „Introscop”*”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron