

Dosarul nr. 3rh-24/23  
2-20094973-01-3rh-13042023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud: A. Paniș)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: Gh. Mîra, A. Bostan, Gr. Dașchevici)  
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. T. Chișca-Doneva, I. Bejenaru, N. Craiu)

## ÎNCHEIERE

14 iunie 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron

examinând cererea de revizuire depusă de Primăria orașului Durlești,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a  
Asociației Obștești „Primăria Mea” împotriva Primăriei orașului Durlești cu privire  
la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ,  
împotriva încheierii din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care  
a fost declarat inadmisibil recursul depus de Primăria orașului Durlești,

constată:

La 6 august 2020, prin intermediul poștei electronice, AO „Primăria Mea” a  
depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei orașului Durlești, solicitând  
admiterea acțiunii, anularea răspunsurilor Primăriei or. Durlești nr. 1766/20 din  
7 iulie 2020 și nr. 2539/19 din 31 decembrie 2019, ca fiind emise contrar  
prevederilor legale, precum și obligarea Primăriei or. Durlești de a include AO  
„Primăria Mea” în lista generală a părților interesate, pentru a fi informată prioritar  
despre procesul decizional al Primăriei și Consiliului local din or. Durlești, în  
temeiul pct. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 967 din 9 august 2016 cu privire la  
mecanismul de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional.

Prin hotărârea din 15 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a  
fost admisă acțiunea.

A fost anulat refuzul Primăriei or. Durlești nr. 1766/20 din 7 iulie 2020 și  
nr. 2539/19 din 31 decembrie 2019 și obligată Primăria or. Durlești să includă  
AO „Primăria Mea” în lista generală a părților interesate pentru a fi informată  
prioritar despre procesul decizional al Primăriei și Consiliul local din or. Durlești.

La 17 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, Primăria or. Durlești  
a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 15 februarie 2022 a Judecătoriei  
Chișinău, sediul Rîșcani, iar la 24 mai 2022 a prezentat motivarea apelului, prin care  
a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi  
decizii de respingere ca neîntemeiată a acțiunii.

Prin decizia din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de apel depusă de Primăria or. Durllești, cu menținerea hotărârii din 15 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 28 octombrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Primăria or. Durllești a depus recurs motivat împotriva deciziei din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și emiterea unei noi decizii de respingere ca neîntemeiată a acțiunii.

Prin încheierea din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost declarat inadmisibil recursul depus de Primăria orașului Durllești.

La 13 aprilie 2023, Primăria orașului Durllești, a depus cererea de revizuire împotriva încheierii din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând revizuirea acesteia.

În motivarea cererii de revizuire a menționat că hotărârea urmează a fi revizuită sub aspectul excluderii Primăriei or. Durllești din calitatea de pârât, or competența în procesul decizional îi revine Consiliului local Durllești.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

Conform prevederilor art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

La capitolul dat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că prin revizuire se tinde la îndreptarea unor hotărâri greșite, pentru neregularități ce s-au săvârșit dintr-o împrejurare, neimputabilă instanței, sau dintr-un motiv neimputabil părților, de obicei descoperite ulterior. Revizuirea este o cale extraordinară de atac, de retractare, nedevolutivă, iar dispozițiile legale care o reglementează sunt de strictă interpretare, astfel că revizuirea nu poate fi promovată decât în cazurile și în condițiile prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Totodată, prin prisma prevederilor art. 448 CPC, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Prin urmare, revizuirii îi sunt caracteristice următoarele particularități: este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, iar obiect

al revizuirii este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

La fel, în interpretarea normei de drept enunțate, este de înțeles că deciziile emise în privința încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, cât și încheierile de inadmisibilitate nu se supun revizuirii.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că încheierea din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect a revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Primăria or. Durlești împotriva încheierii din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție ca inadmisibilă, din motiv că actul de dispoziție judecătoresc menționat nu se supune revizuirii.

În conformitate cu art. 195, 230 Cod administrativ, art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Primăria orașului Durlești împotriva încheierii din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Primăria Mea” împotriva Primăriei orașului Durlești cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron