

Dosarul nr. 2ra-521/23
2-21148551-01-2ra-05042023

ÎNCHEIERE

14 iunie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând cererea de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, depusă de Elena Crăciun,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Crăciun împotriva lui Ion Crăciun cu privire la compensarea îmbunătățirilor efectuate în locuință și

acțiunea reconvențională depusă de către Ion Crăciun împotriva Elenei Crăciun cu privire la plata pentru folosirea spațiului locativ și evacuarea din locuință,

c o n s t a t ă:

La 05 octombrie 2021, Elena Crăciun a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Crăciun cu privire la compensarea îmbunătățirilor efectuate în locuință.

La 25 ianuarie 2022, Ion Crăciun a depus cerere reconvențională împotriva Elenei Crăciun cu privire la plata pentru folosirea spațiului locativ și evacuarea din locuință.

Prin hotărârea din 08 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă acțiunea inițială și reconvențională. S-a încasat de la Ion Crăciun în beneficiul Elenei Crăciun costul îmbunătățirilor efectuate în locuința 2 situată mun. XXXXX str. XXXXX, XXXXX, în perioada căsătoriei, în mărime de 142 350 de lei și cheltuielile de judecată rezultate din plata taxei de stat de 1 275,50 de lei. S-a încasat de la Elena Crăciun în beneficiul lui Ion Crăciun (prin compensare) suma de 510 euro echivalentul în MDL la momentul pronunțării hotărârii, ce rezultă din folosirea locuinței 2 situată mun. XXXXX str. XXXXX, XXXXX, calculată pe perioada de la 11.12.2021 până la 24.01.2022 și cheltuielile de judecată rezultate din plata taxei de stat 412 de lei. A fost evacuată Elena Crăciun din locuința 2 situată mun. XXXXX str. XXXXX, XXXXX. S-a încasat de la Ion Crăciun taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 3 000 de lei.

La 20 iunie 2022, Ion Crăciun a declarat apel nemotivat, iar la 29 septembrie 2022 a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 08 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău,

sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii, în partea aditerii acțiunii inițiale a Elenei Crăciun, cu emiterea în această parte a unei hotărâri noi de respingere a acțiunii depuse de Elena Crăciun, precum și a solicitat modificarea pct. 2 din dispozitiv, în partea excluderii sintagmei „(prin compensare)” cu încasarea prin prisma art. 372 alin. (2) din Codul de procedură civilă al ratelor de chirie pentru 8 luni.

La 24 noiembrie 2022, Elena Crăciun a declarat apel împotriva hotărârii din 08 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de Elena Crăciun împotriva hotărârii din 08 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, pe motiv că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelanta nu a solicitat repunerea în termen.

Prin decizia din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Ion Crăciun și a fost menținută hotărârea din 08 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 21 martie 2023, Ion Crăciun a declarat recurs împotriva hotărârii din 08 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și a deciziei din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea parțială a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, în partea aditerii acțiunii inițiale a Elenei Crăciun, cu emiterea în această parte a unei decizii noi de respingere a acțiunii depuse de Elena Crăciun, precum și a solicitat modificarea pct. 2 din dispozitiv, în partea excluderii sintagmei „(prin compensare)” și încasarea ratelor de chirie pentru 8 luni, ajunse la scadență în sumă de 2 800 de euro.

La 07 iunie 2023, Elena Crăciun a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului.

În motivarea cererii Elena Crăciun a invocat prevederile art. 192 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă. A reținut că are la întreținere un copil minor și are încheiat un contract de credit, fapte ce denotă necesitatea urgentă a recuperării banilor de la Ion Crăciun.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată din materialele cauzei că, actul judecătoresc contestat cu recurs a fost emis la, 25 ianuarie 2023, dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, la 30 martie 2023, și la data de 05 aprilie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului raportor Mariana Pitic.

Examinarea admisibilității recursului declarat de Ion Crăciun, a fost fixată pentru data de 09 august 2023.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată conchide că la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului depus de Ion Crăciun împotriva deciziei din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Totodată, Completul de judecată reține că în speță, nu se atestă temeiurile stipulate la art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care prevede cauzele care se examinează în regim de urgență și în mod prioritar.

Din cele relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei.

În conformitate cu art.192 alin. (1¹), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului, depusă de Elena Crăciun, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Crăciun împotriva lui Ion Crăciun cu privire la compensarea îmbunătățirilor efectuate în locuință și acțiunea reconvențională depusă de către Ion Crăciun împotriva Elenei Crăciun cu privire la plata pentru folosirea spațiului locativ și evacuarea din locuință.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Puica Viorica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni