

## ÎNCHEIERE

14 iunie 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Ev-Cușlari” împotriva Societății pe Acțiuni „Burlacu-Vin” cu privire la încasarea datoriei,

### c o n s t a t ă :

La 05 septembrie 2014, SA „Ev-Cușlari” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Burlacu-Vin” cu privire la încasarea datoriei.

Prin încheierea din 15 iunie 2016 a Judecătorei Comrat, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SA „Ev-Cușlari” (f. d. 1-1 verso)

Nefiind de acord cu încheierea din 15 iunie 2016 a Judecătorei Comrat, la 27 aprilie 2023, prin intermediul oficiului poștal, SA „Ev-Cușlari” a contestat-o cu recurs (f. d. 10-11, 22).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 15 mai 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Andrei Mironov, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: Andrei Mironov (președintele completului), Liudmila Caraianu și Dmitrii Fujenco (judecători), (f. d. 82).

Prin încheierea din 18 mai 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov de la judecarea în ordine de recurs a cauzei civile, cu transmiterea cauzei Secției de evidență și documentare a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (f. d. 91-92).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, la 18 mai 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Ștefan Starciuc, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: Grigori Colev (președintele completului), Liudmila Caraianu (judecător), (f. d. 93).

Prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorul Curții de Apel Comrat, Grigori Colev de la judecarea în ordine de recurs a cauzei civile, cu transmiterea cauzei Secției de evidență și documentare a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (f. d. 105-106).

La 31 mai 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Ev-Cușlarî” împotriva SA „Burlacu-Vin” cu privire la încasarea datoriei, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece prin încheierile din 18 mai 2023 și din 24 mai 2023 ale Curții de Apel Comrat, au fost admise declarațiile de abținere ale judecătorilor Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco și Grigori Colev, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili” (f. d. 133).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Ev-Cușlarî” împotriva SA „Burlacu-Vin” cu privire la încasarea datoriei, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023 cu privire la cererea de demisie a judecătorului Liudmila Caraianu de la Curtea de Apel Comrat, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Liudmila Caraianu de la Curtea de Apel Comrat și eliberată din funcția de judecător de la Curtea de Apel Comrat, în baza art. 25 alin. (1) lit. a) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 31 mai 2023 (<https://www.csm.md/files/Hotaririle/2023/08/137-8.pdf>).

Actele cauzei atestă că prin încheierile din 18 mai 2023 și din 24 mai 2023 ale Curții de Apel Comrat, au fost admise declarațiile de abținere ale judecătorilor Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco și Grigori Colev de la judecarea în ordine de recurs a cauze civile (f. d. 91-92, 105-106).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco și Grigori Colev, deoarece prin încheierile din 18 mai 2023 și din 24 mai 2023 ale Curții de Apel Comrat, au fost admise declarațiile de abținere ale judecătorilor nominalizați.

Astfel fiind, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Ev-Cușlari” împotriva Societății pe Acțiuni „Burlacu-Vin” cu privire la încasarea datoriei, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni