

ÎNCHEIERE

14 iunie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vornicel” împotriva Întreprinderii Individuale „Sibov Victor” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 3 aprilie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Vornicel” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii Individuale „Sibov Victor” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 26 aprilie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost admisă acțiunea. S-a încasat din contul Întreprinderii Individuale „Sibov Victor” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Vornicel” suma de 5 628,68 de lei cu titlu de datorie pentru marfa livrată conform facturii fiscale nr. SW 2260594 din 5 august 2009, dobânda de întârziere în mărime de 2 684,26 de lei, și suma de 270 cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii.

Prin decizia din 10 iunie 2019 a Curții de Apel Comrat a fost admisă cererea de apel declarată de Întreprinderea Individuală „Sibov Victor”, s-a casat hotărârea din 26 aprilie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central și s-a restituit cauza la rejudecare, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 25 noiembrie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești a fost admisă acțiunea. S-a încasat din contul Întreprinderii Individuale „Sibov Victor” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Vornicel” datoria în mărime de 5 628,68 de lei, dobânda de întârziere în sumă de 2 684,26 de lei și cheltuielile de judecată, sub forma taxei de stat în sumă de 270 de lei.

La 26 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Întreprinderea Individuală „Sibov Victor” a declarat apel împotriva hotărârii din 25 noiembrie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești.

La 24 martie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat demers privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În argumentarea demersului a invocat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece anterior judecătorii Grigore Colev, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu au examinat în ordine de apel cauza dată, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”. Iar, judecătorul Afanasi Curdov, a fost blocat în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor din data de 24 februarie 2023, în legătură cu adoptarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 67/3 din 23 februarie 2023, fiind admisă cererea cu privire la eliberarea din funcție din data de 31 martie 2023, la fel și judecătorul Serghei Gubenco a fost blocat din data de 20 martie 2023, în legătură cu adoptarea hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 16 martie 2023, fiind admisă cererea de demisie din funcție din data de 20 aprilie 2023, în instanță activând doar cinci judecători, iar din lipsa judecătorilor eligibili, nu este posibil de a forma un complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul privind strămutarea cauzei spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de judecată de același nivel, înaintat de către Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, din motivele ce succed.

În corespundere cu prevederile art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 26 aprilie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost admisă acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vornicel”. S-a încasat din contul Întreprinderii Individuale „Sibov Victor” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Vornicel” suma de 5 628,68 de lei cu titlu de datorie pentru marfă livrată conform facturii fiscale nr. SW 2260594 din 5 august 2009, dobânda de întârziere în mărime de 2 684,26 de lei, și suma de 270 cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea acțiunii.

Prin decizia din 10 iunie 2019 a Curții de Apel Comrat a fost admisă cererea de apel declarată de Întreprinderea Individuală „Sibov Victor”, s-a casat hotărârea din 26 aprilie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central și s-a restituit cauza la rejudecare, în alt complet de judecată.

Drept urmare a rejudecării cauzei, Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești prin hotărârea din 25 noiembrie 2022 a admis acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vornicel”. A încasat din contul Întreprinderii Individuale „Sibov Victor” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Vornicel” datoria în mărime de 5 628,68 de lei, dobânda de întârziere în sumă de 2 684,26 de lei și cheltuielile de judecată, sub forma taxei de stat în sumă de 270 de lei.

Întreprinderea Individuală „Sibov Victor” invocând ilegalitatea hotărârii din 25 noiembrie 2022 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești, la 26 decembrie 2022 a contestat-o cu apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători - Andrei Mironov, Grigori Colev, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc.

Anterior, judecătorii Grigore Colev și Ștefan Starciuc au examinat prezenta cauză în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat.

Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinare în ordine de apel a cauzei date.

În concluzie, raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza se strămută pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vornicel” împotriva Întreprinderii Individuale „Sibov Victor” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos