

## Î N C H E I E R E

14 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:  
Președinte, judecător  
Judecători

Viorica Puica  
Ion Malanciuc  
Oxana Parfeni

examinând cererea de revizuire depusă de Întreprinderea Cooperatistă de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Firma de Producție și Comerț „Aproservice-X” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Întreprinderii Cooperatiste de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP și Societății Comerciale „Arital-Lux” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea în mod solidar a despăgubirii pentru provocarea prejudiciului material survenit în urma incendiului, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de Svetlana Fanari, administratorul insolvenței Întreprinderii Cooperatiste de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, cu privire la explicarea încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

### c o n s t a t ă :

La 26 ianuarie 2018, FPC „Aproservice-X” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP și SC „Arital-Lux” SRL cu privire la încasarea în mod solidar a despăgubirii pentru provocarea prejudiciului material survenit în urma incendiului, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 2-5 vol. I).

Prin încheierea din 12 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea privind conexarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Miul-Impex” împotriva ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova MOLDCOOP, intervenient accesoriu SC „Arital-Lux” SRL cu privire la încasarea în mod solidar

a prejudiciului material cauzat, a venitului ratat, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată (nr. 2c-1 294/2019) cu cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de FPC „Aproservice-X” SRL împotriva ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP și SC „Arital-Lux” SRL cu privire la încasarea în mod solidar a despăgubirii pentru provocarea prejudiciului material survenit în urma incendiului, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 03 martie 2021, Svetlana Fanari, administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de insolvență, a depus cerere, prin care a solicitat transmiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău privind soluționarea chestiunii de strămutare a cauzei conform art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă (f. d. 75-78 vol. III).

Prin încheierea din 01 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Svetlana Fanari, administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de insolvență cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

A fost restituită cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de FPC „Aproservice-X” SRL împotriva ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP și SC „Arital-Lux” SRL, pentru continuarea examinării la Judecătoria Chișinău sediul Centru (f. d. 95-98 vol. III).

La 12 octombrie 2022, Svetlana Fanari, administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 01 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea integrală a încheierii din 01 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei noi încheieri de strămutare a cauzei civile la o altă instanță egală în grad (f. d. 173-178 vol. III).

Prin încheierea din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Svetlana Fanari, administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, împotriva încheierii din 01 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 187-191 vol. III).

La 22 noiembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Svetlana Fanari, administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, a declarat recurs împotriva încheierii din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii recurate (f. d. 193-197 vol. III).

Prin încheierea din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de Svetlana Fanari, administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, împotriva încheierii din 17 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 205-208 vol. III).

La 20 ianuarie 2023, Svetlana Fanari, administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, a depus cerere privind explicarea încheierii din 21 decembrie 2022

a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de explicare și explicarea încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 227-230 vol. III).

Prin încheierea din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de Svetlana Fanari, administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, cu privire la explicarea încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 237-240 vol. III).

La 24 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice și la 28 februarie 2023, prin intermediul Secției documentare procesuală a cauzelor civile a Curții Supreme de Justiție, ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire și casarea încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 1-5, 6-10 vol. IV).

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Din materialele dosarului rezultă că cererea de revizuire este depusă de ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, împotriva încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de Svetlana Fanari, administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, cu privire la explicarea încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 237-240 vol. III, 1-5, 6-10 vol. IV).

În conformitate cu prevederile art. 446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În sensul normei enunțate este de înțeles că pot fi supuse revizuirii doar hotărârile judecătorești irevocabile, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

Reportând la caz aceste prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de Svetlana Fanari, administratorul insolvenței ÎCCA „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, cu privire la explicarea încheierii din

21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, nu cade sub incidența dispozițiilor judecătorești care pot fi supuse revizuirii, deoarece este un act judecătoresc ce nu se supune niciunei căi de atac, respectiv nici revizuirii.

Distinct de cele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a cărei revizuire se solicită, nu constituie act de dispoziție judecătorească care poate fi supusă revizuirii în sensul art. 446 Cod de procedură civilă.

Față de cele ce preced, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Întreprinderea Cooperatistă de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP, în proces de restructurare, împotriva încheierii din 15 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Firma de Producție și Comerț „Aproservice-X” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Întreprinderii Cooperatiste de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a MOLDCOOP și Societății Comerciale „Arital-Lux” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea în mod solidar a despăgubirii pentru provocarea prejudiciului material survenit în urma incendiului, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni