

ÎNCHEIERE

14 iunie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc

Aliona Donos

examinând cererea de recuzare înaintată de către Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, de la examinarea cererii de strămutare a cauzei în ordine de apel la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct” privind intentarea procesului de insolabilitate și cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolabilitate față de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”,

c o n s t a t ă :

La 23 septembrie 2022, debitorul CÎ „Hortifruct” a depus în instanța de judecată cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de sine, din motivul incapacității de a-și onora obligațiile de achitare a datoriei.

Prin hotărârea din 25 ianuarie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul CÎ „Hortifruct” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine și cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolabilitate față de CÎ „Hortifruct”.

S-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de insolabilitate în privința CÎ „Hortifruct”, cu sediul în raionul Dondușeni, s.Pocrovca, cod fiscal 1015604002243. S-a ridicat dreptul lui Afanasiev Dmitrii de administrare a CÎ „Hortifruct” în proces de insolabilitate și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate un reprezentant pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedură din numele și contul debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității CÎ „Hortifruct” în proces de insolabilitate, administratorul autorizat Dorfman Ludmila, deținător al autorizației nr.140 din 19 ianuarie 2015, cu mențiunea că din momentul intentării

procesului de insolabilitate dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare s-a transmis administratorului insolabilității.

S-a împuternicit administratorul insolabilității Dorfman Ludmila de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a CÎ „Hortifrukt” în proces de insolabilitate, fiind obligată: să notifice creditorii CÎ „Hortifrukt” în proces de insolabilitate despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, până la data de 13 martie 2023; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate nu mai târziu de 20 martie 2023, tabelul definitiv al creanțelor cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor creditorilor CÎ „Hortifrukt” în proces de insolabilitate pentru data de 27 martie 2023, ora 14:30, în incinta Judecătoriei Edineț, sediul Central, situată pe adresa: mun. Edineț, str. Ștefan Vodă 1, sala de ședințe nr. 2 și s-a dispus aplicarea sechestrului pe toate bunurile debitorului, conturile bancare și corespondența lui comercială, suspendarea executării silite asupra bunurilor CÎ „Hortifrukt”, cu sediul în raionul Dondușeni, s. Pocrovca.

La 04 februarie 2023, avocatul Corneliu Vlad în interesele CÎ „Hortifrukt”, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 25 ianuarie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Prin încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Corneliu Vlad în interesele CÎ „Hortifrukt” împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț, sediul Central. S-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălți a cererii de apel semnată olograf cu invocarea motivelor de fapt și de drept pentru care își întemeiază apelul, cât și prezentarea bonului de plată a taxei de stat în sumă de 300 de lei, stabilindu-i termen de până la data de 28 martie 2023 orele 16.00.

Prin încheierea din 29 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost acceptată spre examinare cererea de apel depusă de avocatul Corneliu Vlad în interesele CÎ „Hortifrukt” împotriva hotărârii din 25 ianuarie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central.

La 13 aprilie 2023, CÎ „Hortifrukt”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a depus cerere de strămutare, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, solicitând strămutarea cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad cu Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de apel împotriva hotărârii din 25 ianuarie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Cauza civilă nominalizată a fost repartizată la data de 02 mai 2023 spre examinare Completului de judecată nr. 2, constituit prin dispoziția nr. 68 din 04 mai 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, în componența judecătorilor: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni și Ion Malanciuc.

La 07 iunie 2023, CÎ „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad a depus cerere de recuzare a judecătorului Viorica Puica, în temeiul art. 50 alin.(1) lit. e) din Codul de procedură civilă, de la examinarea cererii de strămutare a cauzei în ordine de apel la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii de recuzare a invocat că, prin hotărârea nr. 142/8 din 02 mai 2023 a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost transferați temporar judecători, la Curtea Supremă de Justiție, pentru o perioadă de 6 luni, inclusiv și judecătorul Viorica Puica. În contextul circumstanței expuse și a faptului că a fost emisă dispoziția nr. 68 din 04 mai 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, a declarat recuzare judecătorului Viorica Puica, care face parte din completul desemnat să examineze cererea de strămutare. Apreciază că la caz sunt întrunite condițiile art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 08 iunie 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție s-a dispus schimbarea membrilor completului de judecată pentru examinarea cererii de recuzare a judecătorului Viorica Puica, depusă de CÎ „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, după cum urmează: Oxana Parfeni (președinte), Ion Malanciuc și Aliona Donos (judecători).

Examinând cererea de recuzare a judecătorului Viorica Puica, depusă de CÎ „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin.(1) lit. e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sânt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Reieșind din prevederile art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, motivele invocate de avocatul Corneliu Vlad, în interesele CÎ „Hortifruct”, nu pot constitui temei de admitere a cererii de recuzare, deoarece nu duc la inadmisibilitatea participării judecătorului Viorica Puica la examinarea cererii de strămutare a cauzei. Or, afirmațiile că ar exista posibile circumstanțe care ar afecta obiectivitatea judecătorului propus spre recuzare, fără a le argumenta și proba, nu constituie temei de recuzare a judecătorului în sensul art. 50 alin.(1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, conform prevederilor art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, în cazul în care buna funcționare a Curții Supreme de Justiție este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante, Consiliul Superior al Magistraturii poate transfera, cu titlu temporar, prin derogare de la prevederile Legii nr.544/1995 cu privire

la statutul judecătorului, din instanțele de nivel inferior judecători care corespund criteriilor legale de ocupare a funcției de judecător al Curții Supreme de Justiție. Transferul temporar va fi încetat la ocuparea a cel puțin 11 dintre posturile de judecător al Curții Supreme de Justiție, iar judecătorii temporar transferați revin în funcțiile deținute înaintea transferului.

Prin hotărârea nr. 142/8 din 02 mai 2023 a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost transferați temporar, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecători al Curții Supreme de Justiție, mai mulți judecători din instanțele ierarhic inferioare, inclusiv judecătorul Viorica Puica.

Drept urmare, prin dispoziția nr. 68 din 04 mai 2023 „Cu privire la modificarea dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022”, Președintele interimar al Curții Supreme de Justiție a constituit noi complete de judecată.

Din motivele expuse și având în vedere că cererea de recuzare este neîntemeiată și nu se încadrează în temeiul prevăzut la art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de recuzare a judecătorului Viorica Puica, de la examinarea cererii de strămutare a cauzei în ordine de apel la o altă instanță de același grad.

În conformitate cu art. art. 50-53, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea de recuzare înaintată de către Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Viorica Puica, de la examinarea cererii de strămutare a cauzei în ordine de apel la o altă instanță de același grad, în cauza civilă, intentată la cererea introductivă depusă de debitorul Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct” privind intentarea procesului de insolvență și cererea introductivă depusă de creditorul Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind intentarea procesului de insolvență față de Cooperativa de Întreprinzător „Hortifruct”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Ion Malanciuc

Aliona Donos