

## ÎNCHEIERE

14 iunie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Puica Viorica

Oxana Parfeni

Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Levco Velos”, Galinei Bairactar și Alexandr Bairactar cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității și a cheltuielilor de judecată,

#### c o n s t a ț ă:

La 12 iunie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” a depus cerere de chemare în judecată, ulterior concretizată, împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Levco Velos”, Galinei Bairactar și Alexandr Bairactar cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 25 iulie 2018 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” a fost admisă. S-a încasat în mod solidar de la Societatea cu Răspundere Limitată „Levco Velos”, Galina Bairactar și Alexandr Bairactar în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” datoria în sumă de 23215,64 de lei, dobânda de întârziere în sumă de 6282,53 de lei, penalitatea în sumă de 4178,82 de lei și cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat în sumă de 1010,31 de lei.

Prin decizia din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Comrat a fost admisă cererea de apel depusă de Galina Bairactar și Alexandr Bairactar, a fost casată hotărârea din 25 iulie 2018 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 05 iulie 2022 a Judecătorei Comrat, sediul Ciadâr-Lunga acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Levco Velos”, Galinei Bairactar și Alexandr Bairactar cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității și a cheltuielilor de judecată, a fost admisă parțial. S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Levco Velos”, Galina Bairactar și Alexandr Bairactar, în mod solidar, în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” datoria contractuală în mărime de 23215,64 de lei, dobânda de întârziere în mărime de

16883,81 de lei și taxa de stat în mărime de 1328 de lei. În rest, acțiunea în partea încasării penalității a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 05 august 2022, Galina Bairactar și Alexandr Bairactar au declarat apel împotriva hotărîrii din 05 iulie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ciadîr-Lunga, solicitînd admiterea acestuia, casarea hotărîrii primei instanțe și emiterea unei noi hotărîri de respingere integrală a acțiunii.

La 04 aprilie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat demers privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În argumentarea demersului a invocat că, la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece anterior judecătoria Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu au examinat în ordine de apel cauza dată și în prezent nu pot participa la examinarea cauzei, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

A menționat că în Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, motiv pentru care nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul privind strămutarea cauzei spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de judecată de același nivel, înaintat de către Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători - Andrei Mironov, Grigori Colev, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc.

Anterior, prin decizia din 26 septembrie 2019 a Curții de Apel Comrat (în componența judecătorilor: Grigori Colev, președinte, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu, judecători) a fost admis apelul declarat de către Galina Bairactar și Alexandr Bairactar, a fost casată hotărârea din 25 iulie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești cu trimiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

După rejudecarea cauzei în fond, prin hotărârea din 05 iulie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ciadîr-Lunga, acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată

„Lorinela Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Levco Velos”, Galinei Bairactar și Alexandr Bairactar cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității și a cheltuielilor de judecată a fost admisă parțial. S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Levco Velos”, Galina Bairactar și Alexandr Bairactar, în mod solidar, în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” datoria contractuală în mărime de 23215,64 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 16883,81 de lei, și taxa de stat în mărime de 1328 de lei. În rest, acțiunea în partea încasării penalității a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, la 05 august 2022, Galina Bairactar și Alexandr Bairactar au declarat apel împotriva hotărîrii din 05 iulie 2022 a Judecătorei Comrat, sediul Ciadîr-Lunga, solicitînd admiterea acestuia, casarea hotărîrii și emiterea unei noi hotărîri de respingere integrală a acțiunii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, adoptînd decizia din 26 septembrie 2019.

Astfel, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza se strămută pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lorinela Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Levco Velos”, Galinei Bairactar și Alexandr Bairactar cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, penalității și a cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos