

Dosarul nr. 2ds-15/2023
2-18164799-01-2ds-06042023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (N. Patrașcu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (I. Cotruță, V. Mihaila, I. Secrieru)

ÎNCHEIERE

21 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție,

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Ion Malanciuc

examinând cererea lui Eugeniu Bahu cu privire la restituirea taxei de stat,
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cooperativa
de Construcție a Locuințelor nr. 196 împotriva lui Eugeniu Bahu, Mariei Ceceli și
Nicoletei Bahu cu privire la încasarea datoriei la plata serviciilor locativ-comunale și
necomunale, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 31 mai 2018, CCL nr. 196 a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui
Eugeniu Bahu, Mariei Ceceli și Nicoletei Bahu, prin care a solicitat încasarea în mod
solidar a datoriei pentru serviciile locativ-comunale și necomunale în sumă de 19 175,16
de lei pentru perioada 01 decembrie 2015 – 01 mai 2018, a penalității în mărime de 0,1%
pentru fiecare zi de întârziere a neachitării în termen pentru perioada 01 decembrie 2015
– 01 mai 2018 în sumă de 10 831,65 de lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 25 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cererea
de chemare în judecată a fost admisă parțial.

S-a încasat în mod solidar de la Maria Ceceli, Eugeniu Bahu și Nicoleta Bahu în
beneficiul CCL nr. 196 datoria pentru serviciile locativ-comunale și cele pentru
deservirea blocului pentru perioada 01 decembrie 2015 – 01 mai 2018 în sumă de
19 175,16 de lei, penalitatea pentru fiecare zi de întârziere a neachitării în termen a
datoriei în mărime de 9 500 de lei, cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat în
cuantum de 900,22 de lei, cheltuieli pentru telegramă în sumă de 159,80 de lei, cheltuieli
pentru citare publică în sumă de 200 de lei, cât și cheltuielile pentru asistență juridică în
mărime de 1 000 de lei.

În rest, pretențiile au fost respinse.

Prin decizia din 10 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat
de CCL nr. 196, reprezentată de avocatul Rodica Crețu și s-a modificat hotărârea din 25
iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, după cum urmează:

S-a majorat suma penalității de întârziere de la 9 500 de lei la 10 831,65 de lei, precum și suma adjudecată cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică de la 1 000 de lei la suma de 2 000 de lei.

În rest, hotărârea instanței de fond a fost menținută.

La 25 august 2020, Eugeniu Bahu a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de recurs împotriva deciziei din 10 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, redactată în limba rusă.

Prin încheierea din 26 august 2020 a Curții Supreme de Justiție nu s-a dat curs cererii de recurs depuse de Eugeniu Bahu împotriva deciziei din 10 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău și i s-a acordat recurentului termen până la 21 septembrie 2020 pentru prezentarea traducerii în limba de stat a recursului declarat la 25 august 2020 și a dovezii de plată a taxei de stat în cuantum de 450,10 de lei, fiindu-i explicat că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate în termenul stabilit, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și cu toate documentele anexate va fi restituită

La 21 septembrie 2020, Eugeniu Bahu a înregistrat la Curtea Supremă de Justiție cerere la care a anexat dovada de plată a taxei de stat în cuantum de 450,10 de lei, solicitând intentarea procedurii în recurs, dar fără a prezenta recursul redactat în limba de procedură.

Prin încheierea din 28 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit recursul declarat de Eugeniu Bahu împotriva deciziei din 10 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 438 alin. (2) din Codul de procedură civilă, din motiv că nu a înlăturat deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat de către Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 26 august 2020 și nu a prezentat cererea de recurs redactată în limba de procedură.

La 15 februarie 2023, Maria Ceceli, Eugeniu Bahu și Nicoleta Bahu au depus la Curtea Supremă de Justiție cerere de revizuire a încheierii din 28 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție sa respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Maria Ceceli, Eugeniu Bahu și Nicoleta Bahu împotriva încheierii din 28 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

La 06 aprilie 2023, Eugeniu Bahu a depus cerere cu privire la restituirea taxei de stat, solicitând restituirea taxei în sumă de 450,10 de lei, achitată la data de 21 septembrie 2020.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea întemeiată și care urmează a fi admisă din considerentele ce urmează.

Conform art. 89 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură civilă, taxa de stat se restituie în cazul restituirii cererii de apel și cererii de recurs pentru motivele prevăzute la art. 369 și 438.

În conformitate cu prevederile art. 438, alin. (2), dacă cererea de recurs conține temeiurile recursului, dar lipsesc unele date prevăzute la art.437 alin.(1) lit. a), b), c) sau e), completul din 3 judecători emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă cererea de recurs nu este semnată, nu conține temeiurile recursului sau recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, completul din 3 judecători o restituie în termen de 10 zile de la data înregistrării.

Completul notează că, recurentul Bahu Eugeniu a achitat la contul Trezoreriei de Stat, COD IBAN: MD69TRGAAA14222001500000, Cod Fiscal: 1002600023242 prin intermediul Întreprinderii de stat Poșta Moldovei taxa de stat în sumă de 450,10 (patru sute cincizeci lei și 10 bani) lei, potrivit ordinului de plată nr. CUOV-P600 din 21 septembrie 2020.

În atare circumstanțe, Completul reiterează că, cererea de recurs depusă de Bahu Eugeniu a fost restituită în temeiul art. 438, alin. (2) din Codul de procedură civilă, astfel prevederile art. 89 alin. (1) lit. g) din prezentul Cod fiind aplicabile speței, respectiv taxa de stat achitată urmează a fi restituită lui Bahu Eugeniu.

În temeiul celor expuse, conducându-se de art. 269-270, art. 89 alin. (1) lit. g) Cod de procedură civilă, Completul Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea lui Bahu Eugeniu cu privire la restituirea taxei de stat.

Se obligă Serviciul Fiscal de Stat, prin intermediul Trezoreriei de Stat, să restituie în beneficiul lui Bahu Eugeniu taxa de stat în sumă de 450,10 (patru sute cincizeci lei și 10 bani) de lei, achitată în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 196 împotriva lui Eugeniu Bahu, Mariei Ceceli și Nicoletei Bahu cu privire la încasarea datoriei la plata serviciilor locativ-comunale și necomunale, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Oxana Parfeni

judecători

Aliona Donos

Ion Malanciuc