

Prima instanță: Curtea de Apel Bălți (jud.: S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

DECIZIE

21 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron

examinând recursul depus de Colgiu Eleonora, reprezentată de avocatul Rusanovschi Iulian,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea Eleonorei Colgiu cu privire obligarea Consiliului raional Sîngerei de a executa titlul executoriu,

împotriva încheierii din 24 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care cererea Eleonorei Colgiu cu privire obligarea Consiliului raional Sîngerei de a executa titlul executoriu a fost declarată inadmisibilă,

c o n s t a t ă:

La 17 februarie 2023, Colgiu Eleonora a înaintat în instanță cerere privind obligarea Consiliului raional Sîngerei de a executa titlul executoriu nr. 2-308/2019 prin care a fost dispusă încasarea de 140745 lei, printr-o plată unică de la Consiliul raional Sîngerei în beneficiul Colgiu Eleonorei.

Prin încheierea din 24 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, cererea Eleonorei Colgiu cu privire obligarea Consiliului raional Sîngerei de a executa titlul executoriu a fost declarată inadmisibilă.

La 17 martie 2023, prin oficiul poștal, Colgiu Eleonora, reprezentată de avocatul Rusanovschi Iulian, a declarat recurs împotriva încheierii din 24 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți.

La 05 aprilie 2023, în adresa Consiliului raional Sîngerei a fost expediată copia recursului, însă până la data stabilită pentru examinarea recursului Consiliul raional Sîngerei nu a depus referință, în care să-și expună opinia pe marginea cererii de recurs.

Examinând recursul, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din următoarele motive.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil.

La rândul său, prevederile art.233 din cap.III din cartea a treia din Codul administrativ reglementează condițiile de formă și conținut față de cererea de apel și prin urmare față de cererea de recurs.

Prin prisma dispozițiilor art.236 alin.(2) lit.d) din cap.III din cartea a treia din Codul administrativ coroborate cu prevederile art.241 alin.(3) și art.242 din Codul

administrativ, recursul se declară inadmisibil în special când a fost depus după expirarea termenului stabilit.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Din interpretarea corectă a prevederii legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

La acest capitol, instanța de recurs reține și prevederile art. 110 Cod de procedură civilă, conform cărora termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În conformitate cu art. 111 alin. (1)-(2) Cod de procedură civilă actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Iar, în conformitate cu art. 113 Cod de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la 01 martie 2023, prin prisma art. 97 alin. (3) lit. d) din Codul administrativ, Curtea de Apel Bălți a expediat la adresa de e-mail al avocatului Rusanovschi Iulian: rusanovschi.iulian@yahoo.com, indicată în cererea cu privire la obligarea Consiliului raional Sîngerei de a executa titlul executoriu (f.d. 1), copia încheierii din 24 februarie 2023, fapt confirmat prin extrasul anexat la materialele cauzei (f.d. 31).

Prin urmare, în speță, prin prisma prevederilor art. 249 din Codul administrativ, termenul de procedură de 3 zile instituit de legiuitor pentru valorificarea dreptului de a ataca în ordine de recurs încheierea din 24 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți a început să curgă pentru recurentă, din ziua imediat următoare datei notificării actului judecătorec de dispoziție 01 martie 2023, adică de la 02 martie 2023 și a expirat, prin prisma dispozițiilor art. 112 alin. (2) al Codului de procedură civilă la data de 06 martie 2023 (zi de luni).

În pofida acestui fapt, Colgiu Eleonora, reprezentată de avocatul Rusanovschi Iulian, a depus recurs prin oficiul poștal (f.d. 39), la 17 martie 2023, vădit peste termenul prevăzut de lege.

În acest sens, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază critic și respinge alegațiile recurente cu privire la faptul că încheierea recurată a fost notificată la 15 martie 2023, or acest argument este pur declarativ și contravine situației de fapt.

Subsecvent, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, copia încheierii din 24 februarie 2023 a fost expediată, suplimentar, prin oficiul poștal, la sediul avocatului: mun. Chișinău, str. Kiev, 11, și a fost recepționată la 13 martie 2023, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d. 33).

Acest fapt, suplimentar, se confirmă prin informația publică de pe pagina web al ÎS „Poșta Moldovei”, la compartimentul Track&Trace, <https://posta.md/ro/track-trace/mailing/DS8007576296AS>, potrivit căreia trimiterea poștală a fost recepționată la 13 martie 2023.

Astfel, chiar și în ipoteza calculării momentului începerii curgerii termenului de atac din data de 13 martie 2023, termenul de procedură de 3 zile instituit de legiuitor pentru valorificarea dreptului a expirat la 16 martie 2023 (zi de joi), iar recursul depus la oficiul poștal la 17 martie 2023, a fost depus vădit peste termenul prevăzut de lege.

Suplimentar la cele expuse, având în vedere probatoriul cauzei, instanța de recurs subliniază că, Curtea de Apel Bălți și-a îndeplinit obligația pozitivă de comunicare a actului de procedură emis și a expedit în mod eficient încheierea din 24 februarie 2023, iar lipsa unor acțiuni concrete de a o ataca în termen demonstrează că recurenta, Colgiu Eleonora, reprezentată de avocatul Rusanovschi Iulian, nu a depus suficientă diligență într-un timp rezonabil pentru a-și proteja drepturile (a se vedea cauza Karakutsya versus Ucraina, 16 februarie 2017, § 60, 61).

În final, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, nerespectarea termenului de depunere a recursului a fost cauzat în întregime de comportamentul recurente și reprezentantului ales.

Din considerentele menționate și ținând cont de faptul că recurenta și avocatul ales nu au respectat termenul de recurs prevăzut de art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Colgiu Eleonora, reprezentată de avocatul Rusanovschi Iulian împotriva încheierii din 24 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți. Or, admiterea spre examinare a unui recurs după expirarea termenului stabilit de lege, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de articolul 6 CEDO, ceea ce este inadmisibil.

Conform art.191 alin.(5), art. 241, art. 242 și art. 243 alin.(1) lit.a) și alin.(2) în coroborare cu art.236 alin.(2) lit.d) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se declară inadmisibil recursul depus de Colgiu Eleonora, reprezentată de avocatul Rusanovschi Iulian, împotriva încheierii din 24 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea Eleonorei Colgiu cu privire obligarea Consiliului raional Sîngerei de a executa titlul executoriu.

Decizia este irevocabilă.

Președinte,
judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron