

DECIZIE

21 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Mariana Pitic

Aliona Miron

examinând recursul depus de Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan,

în cauza de contencios administrativ, la cererea creditorului Sergiu Secrieru cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu, împotriva încheierii din 06 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La data de 25 octombrie 2022 Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan s-a adresat cu cerere Curții de Apel Chișinău, solicitând inițierea procedurii de executare a deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a dispus încasarea din contul Primăriei municipiului Chișinău în beneficiul lui Sergiu Secrieru a salariului pentru absența forțată de la muncă pentru perioada de la 29 iulie 2020 până la data restabilirii lui în funcția de vicepreședinte al sectorului Ciocana, municipiului Chișinău, cu reținerea impozitului obligatoriu (f.d.2-3).

În motivarea cererii a indicat că deși, conform deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2021, s-a dispus în partea restabilirii lui Secrieru Sergiu, în funcția de Vicepreședinte al Preturii sectorului Ciocana, mun. Chișinău și încasarea din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul lui Secrieru Sergiu a salariului în mărimea unui salariu mediu, decizia se execută imediat, abia peste trei luni de zile, la data de 21 ianuarie 2022, Viceprimarul mun. Chișinău, Ceban Ilie a emis dispoziția nr.64-dc prin care a dispus restabilirea lui Secrieru Sergiu în funcția de Vicepreședinte al Preturii sect. Ciocana a mun. Chișinău.

A susținut că, în speță, deși prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 11 mai 2022 au fost declarat inadmisibile recursurile depuse de Primarul General al mun. Chișinău și Pretura sectorului Ciocana împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2021, autoritatea publică nu a executat benevol până la moment actul judecătoresc irevocabil privind achitarea lui Secrieru Sergiu drepturile salariale pentru perioada absenței forțate de la serviciu (f.d. 2-3).

Și-a întemeiat cererea în baza dispozițiilor art. 249, 250 lit. a) din Codul administrativ și art.330 din Codul muncii.

Prin încheierea din 06 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost încetată procedura de executare a deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2020.

La 09 aprilie 2023, Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan a depus recurs împotriva încheierii din 06 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel cu trimiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o neîntemeiată, fiind emisă cu încălcarea dreptului la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) Cod administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că recursul depus de Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan la 09 aprilie 2023 este în termen, având în vedere că încheierea contestată a fost notificată recurentului la data de 07 aprilie 2023 (f. d.100).

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea cauzei.

Examinând recursul, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis, cu anularea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei la rejudecare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor.

Totodată, art. 250 a) din Codul administrativ, prevede expres că titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Iar conform art. 219 alin. (1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

La acest capitol, instanța de recurs notează că obiectul recursului vizează legalitatea încheierii din 06 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost încetată procedura de executare la cererea depusă de Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan privind executarea deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2021, s-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 21 aprilie 2021 și s-a emis o nouă decizie prin care s-a admis parțial acțiunea înaintată de către Sergiu Secrieru împotriva Primarului General al mun. Chișinău și Primăriei mun. Chișinău, persoane terțe, Pretura sectorului Ciocana, mun. Chișinău, Istrati Dorian și Elena Triboi, cu privire la anularea dispoziției nr. 610-dc din 29 iulie 2020 „Cu privire la revocarea lui Sergiu Secrieru din funcția de vicepretor al sectorului Ciocana, mun. Chișinău”, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă, încasarea prejudiciului moral precum și a cheltuielilor de judecată.

S-a anulat dispoziția Primarului General al mun. Chișinău nr. 610-dc din 29 iulie 2020 „Cu privire la revocarea lui Sergiu Secrieru din funcția de vicepretor al Preturii sectorului Ciocana, mun. Chișinău”.

S-a restabilit Sergiu Secrieru, în funcția de vicepretor al sectorului Ciocana, mun. Chișinău.

S-a încasat din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul lui Sergiu Secrieru, salariul pentru absența forțată de la muncă pentru perioada 29 iulie 2020-10 noiembrie 2021, cu reținerea impozitului obligatoriu.

S-a declarat inadmisibilă pretenția cu privire la încasarea din contul Primăriei mun. Chișinău, în beneficiul lui Sergiu Secrieru, a prejudiciului moral în cuantum de 3 (trei) salarii medii.

În partea restabilirii lui Sergiu Secrieru, în funcția de vicepretor al Preturii sectorului Ciocana, mun. Chișinău și încasarea din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul lui Sergiu Secrieru, a salariului în mărimea unui salariu mediu, decizia se execută imediat. (f.d. 12-21)

Totodată, actele cauzei atestă că, prin decizia din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție recursurile depuse de Primarul General al mun. Chișinău și Pretura sect. Chișinău s-au declarat inadmisibile (f.d. 22-24).

La data de 25 octombrie 2022 Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere cu privire la inițierea procedurii de executare a deciziei din 10 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Subsecvent, instanța de recurs reține că la data de 22 februarie 2023, Primarul General al mun. Chișinău a prezentat actele în confirmarea executării actului judecătoresc (decizia Curții de Apel Chișinău din 10 noiembrie 2021), și anume nota de serviciu a Preturii sect. Ciocana nr. 03-04/1-775 din 20.02.2023 (f.d. 92), ordinul de plată nr. 620 din 25.10.2022 (f.d.93 verso), ordinul de plată nr. 608 din 21.10.2022 (f.d. 94 verso), ordinul de plată nr. 606 din 21.10.2022 (f.d. 93), ordinul de plată nr. 607 din 21.10.2022 (f.d. 94). Concomitent, potrivit materialelor cauzei prezentate de debitor, potrivit pct. 1 din dispoziția Primarului General al mun. Chișinău nr. 64-c din 21.01.2022 s-a dispus restabilirea domnului Secrieru Sergiu în funcția de vicepretor al Preturii sect. Ciocana a mun. Chișinău (f.d. 40).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție efectuând controlul judiciar al încheierii din 06 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău apreciază concluzia instanței de apel neîntemeiată, fiind emisă în contradicție cu materialele dosarului.

Instanța de recurs menționează că la data de 25 octombrie 2022 Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan s-a adresat cu cerere Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, privind încasarea din contul Primăriei municipiului Chișinău în

beneficiul lui Sergiu Secrieru a salariului pentru absența forțată de la muncă pentru perioada de la 29 iulie 2020 până la data restabilirii lui în funcția de vicepreședinte al sectorului Ciocana, municipiului Chișinău (f.d.2-3).

Respectiv, Colegiul reține că Curtea de Apel Chișinău s-a expus prematur asupra procedurii de executare, menționând că actul judecătoresc înaintat spre executare a fost executat benevol de către Primarul General al mun. Chișinău, fapt confirmat prin dispoziția Primarului General al mun. Chișinău nr. 64-dc din 21.01.2022 și ordinele de plată anexate (f.d. 40, 92-94), or, conform actelor cauzei lui Sergiu Secrieru i-a fost achitat salariul până la 10 noiembrie 2021, însă instanța de apel nu s-a expus asupra necesității executării imediate a deciziei din 10 noiembrie 2021.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că Curtea de Apel Chișinău urmează să dea apreciere dispoziției Primarului General al mun. Chișinău nr. 64-dc din 21.01.2022, deoarece este în contradicție cu decizia din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău în partea prin care s-a dispus restabilirea lui Sergiu Secrieru, în funcția de vicepreședinte al Preturii sectorului Ciocana, mun. Chișinău și încasarea din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul lui Sergiu Secrieru, a salariului în mărimea unui salariu mediu, decizia ce urma a fi executată imediat.

În consecință, instanța de recurs apreciază drept superficiale și expuse sub un aspect general concluziile Curții de Apel Chișinău privind încetarea procedurii de executare a deciziei din 10 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, pe motiv că a fost executată, or, la caz, nu au fost elucidate toate circumstanțele importante privind executarea corespunzătoare solicitată de către Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan.

Din aceste considerente, ținând cont de faptul că omisiunea Curții de Apel Chișinău de a analiza și răspunde la întrebările ce i-au fost adresate, denotă caracterul neîntemeiat al încheierii contestate și pentru a nu admite încălcarea dreptului la un proces echitabil, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide asupra necesității anulării încheierii din 06 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei la rejudecare.

În conformitate cu art. 230, 243 alin. (1) lit. c), alin. (2) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul depus de Sergiu Secrieru, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan.

Se anulează încheierea din 06 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea creditorului Sergiu Secrieru cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu, cu restituirea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător
Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Mariana Pitic

Aliona Miron