

Dosarul nr. 2rc-53/23  
2-21124752-01-2rc-26052023

Instanța de apel : Curtea de Apel Chișinău (jud. : A. Panov, A. Braga, V. Mihaila)

## ÎNCHEIERE

21 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Complet de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
judecători

Viorica Puica  
Oxana Parfeni  
Ion Malanciuc

examinând recursul declarat de administratorul insolabilității Întreprinderii Cooperatistă de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a Moldcoop, în proces de restructurare, Fanari Svetlana,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Mivaro Grup” către Întreprinderea Cooperatistă de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a Moldcoop și Uniunea Centrală a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova „Moldcoop” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023 prin care s-a respins, ca fiind neîntemeiată cererea privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

La 19 august 2021, S.R.L. „Mivaro Grup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii Cooperatistă de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a Moldcoop și Uniunea Centrală a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova „Moldcoop” privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 24 august 2021 s-a primit spre examinare acțiunea, fiind fixată ședința de judecată pentru data de 23 noiembrie 2021, ora 12<sup>00</sup>.

În cadrul examinării cauzei, reprezentantul Întreprinderii Cooperatistă de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a Moldcoop, Madan Andrei a depus cerere privind strămutarea cauzei civile într-o altă instanță, în ordinea art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 martie 2023, s-a transmis dosarul la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de strămutare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023, s-a respins, ca neîntemeiată, cererea depusă de reprezentantul Întreprinderii Cooperatistă de

Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a Moldcoop privind strămutarea cauzei civile de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la o altă instanță egală în grad.

La 28 aprilie 2023, administratorul insolvenței Întreprinderii Cooperatistă de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a Moldcoop, în proces de restructurare, Fanari Svetlana a declarat recurs solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023, și transmiterea cauzei la rejudecare.

În condițiile art. 426 alin.(3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o restitui din următoarele motive.

Potrivit art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art.43 alin.(4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În speță, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023, s-a respins cererea depusă de administratorul insolvenței Întreprinderii Cooperatistă de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a Moldcoop, în proces de restructurare, Fanari Svetlana, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad.

Reieșind în contextul normei de drept citate supra, Completul de judecată conchide că încheierea privind respingerea cererii privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad, nu se supune niciunei căi de atac.

Prin urmare, încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023, nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În consecință recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Așa fiind, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023 nu este susceptibilă recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de administratorul insolvenței Întreprinderii Cooperatistă de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a Moldcoop, în proces de restructurare, Fanari Svetlana.

În conformitate cu dispozițiile art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin.(1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către administratorul insolvabilității Întreprinderii Cooperatistă de Comerț Anglo „Angrocoop” din mun. Chișinău a Moldcoop, în proces de restructurare, Fanari Svetlana împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc