

ÎNCHEIERE

21 iunie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând conflictul negativ de competență dintre completul care examinează cauze civile și completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ din cadrul Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Gabuja împotriva Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău privind anularea ordinelor cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 26 octombrie 2021, Maria Gabuja a depus cerere de chemare în judecată împotriva Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău privind anularea ordinului nr. 17-s din 19 februarie 2021 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de mustrare aspră directorului Liceului Internat Municipal cu profil Sportiv, mun. Chișinău, Maria Gabuja și ordinului nr. 18-s din 22 februarie 2021 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de mustrare directorului Liceului Internat Municipal cu profil Sportiv, mun. Chișinău, Maria Gabuja, emise de Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 21 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Maria Gabuja.

S-a anulat ordinul nr. 17-s din 19 februarie 2021 a Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de mustrare aspră directorului Liceului Internat Municipal cu profil Sportiv, mun. Chișinău, Maria Gabuja.

S-a anulat ordinul nr. 18-s din 22 februarie 2021 a Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de mustrare directorului Liceului Internat Municipal cu profil Sportiv, mun. Chișinău, Maria Gabuja.

S-a încasat din contul Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău, în beneficiul Mariei Gabuja, despăgubirea pentru prejudiciul moral în mărime de 8000 de lei.

S-a încasat din contul Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău, în beneficiul Mariei Gabuja, suma de 8000 de lei, cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 15 iulie 2022, Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău a declarat apel împotriva hotărârii din 21 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea cererii de apel, casarea parțială a hotărârii primei instanțe.

Conform fișei de repartizare, cauza a fost repartizată completului de judecată specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, la Curtea de Apel Chișinău, constituit din judecătorii: Anatolie Minciuna (președinte), Ecaterina Palanciuc și Veronica Negru (judecători).

Prin încheierea din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ și-a declinat competența în favoarea completelor care examinează cauze civile a Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

La 19 aprilie 2023, cauza a fost repartizată completului de judecată care examinează cauze civile, în componența judecătorilor: Anatol Pahopol (președinte), Ruxanda Pulbere și Ala Malîi (judecători).

Prin încheierea din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost suspendat din oficiu procesul în cauza intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Gabuja împotriva Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău privind anularea ordinelor cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată. A fost remisă Curții Supreme de Justiție cauza civilă pentru examinarea chestiunii privind conflictul negativ de competență.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată competența completului care examinează cauze civile al Curții de Apel Chișinău, la judecarea în ordine de apel a cauzei, din motivele ce succed.

Conform articolului 200 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art. 58 alin. (2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență. Conflictul de competență dintre judecătorii din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Prevederi similare sunt stipulate și la articolul 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conform cărora conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Completul de judecată menționează că dispozițiile art. 200 alin. (3) din Codul administrativ și art. 44 din Codul de procedură civilă nu reglementează instituția conflictului de competență dintre două colegii specializate ale aceleiași curți de apel.

Respectiv, aceste norme urmează a fi aplicate în prezenta cauză prin analogie și în cazul colegiilor specializate ale aceleiași instanțe judecătorești.

Din materialele cauzei rezultă că, Maria Gabuja înaintând acțiunea în judecată împotriva Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău, a solicitat anularea ordinului nr. 17-s din 19 februarie 2021 și a ordinului nr. 18-s din 22 februarie 2021, cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare directorului Liceului Internat Municipal cu profil Sportiv, mun. Chișinău, Maria Gabuja, emise de Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

În speță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiect al examinării prezentei cauze îl constituie anularea ordinelor cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare.

Reieșind din prevederile art.2 alin.(1) din Codul muncii, totalitatea raporturilor individuale și colective de muncă, controlul aplicării reglementărilor din domeniul raporturilor de muncă, jurisdicția muncii, precum și alte raporturi legate nemijlocit de raporturile de muncă sunt reglementate de prezentul cod.

Conform clasificatorului unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr. 155 din 21 iulie 2011, funcția de director al liceului, la caz Liceul Internat Municipal cu profil Sportiv, mun. Chișinău din cadrul Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău, care este deținută de Maria Gabuja, nu constituie funcție publică.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție remarcă că asupra calificării litigiului de examinare în cadrul contenciosului administrativ, în contextul unui raport de serviciu, se analizează și examinează acea relație care ține de exercitarea unui drept de muncă a unei persoane cu statut de funcționar public.

Reieșind din natura juridică a pretențiilor înaintate de Maria Gabuja, reglementate de legislația muncii, cauza civilă nominalizată nu poate constitui obiect în contenciosul administrativ.

Prin urmare, Completul de judecată reiterează că ordinele emise de Direcția Generală Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău, cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare, nu constituie obiect de examinare în ordinea contenciosului administrativ, fiind cert că salariatul vizat în aceste ordine, Maria Gabuja, directorul Liceului Internat Municipal cu profil Sportiv, mun. Chișinău, nu deține o funcție publică și nici de demnitate publică.

Sintetizând cele relatate supra, Completul de judecată constată că obiectul acțiunii înaintate de Maria Gabuja împotriva Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău privind anularea ordinelor cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, constituie obiect al acțiunii civile, în procedură contencioasă.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței completului de judecată care examinează cauze civile din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, la judecarea în ordine de apel a cauzei date.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (3) și alin. (9) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența completului de judecată care examinează cauze civile din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Gabuja împotriva Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău privind anularea ordinelor cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se remite cauza Curții de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos