

Dosarul nr. 3rh-20/23
2-21168582-01-3rh-30032023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Negru, E. Palanciuc)
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. T. Chișca-Doneva, A. Miron, I. Bejenaru)

ÎNCHEIERE

21 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Mariana Pitic

Aliona Miron

examinând cererea de revizuire depusă de Sandu Alexandru,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Sandu Alexandru împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil,
împotriva încheierii din 19 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost declarat inadmisibil recursul depus de Sandu Alexandru, reprezentat de avocatul Graur Sergiu,

constată:

La 15 noiembrie 2021, Sandu Alexandru a depus cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Naționale de Integritate, solicitând anularea actului de constatare nr. 346/ 25 din 28 octombrie 2021 emis de Autoritatea Națională de Integritate.

Prin hotărârea din 28 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă acțiunea depusă de Alexandru Sandu.

La 25 martie 2022, Sandu Alexandru, reprezentat de avocatul Graur Sergiu a depus recurs împreună cu motivarea împotriva hotărârii din 28 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii contestate cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 19 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost declarat inadmisibil recursul depus de Sandu Alexandru, reprezentat de avocatul Graur Sergiu.

La 27 martie 2023, Sandu Alexandru, a depus cererea de revizuire împotriva încheierii din 19 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire și casarea integrală a încheierii instanței de recurs.

În motivarea cererii de revizuire a menționat că încheierea din 19 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi retractată în temeiul prevăzut de art. 449 lit. b) CPC, în virtutea faptului că au devenit cunoscute unele circumstanțe și fapte esențiale ale pricinii care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior.

A obiectat că asigurarea aplicării corecte și uniforme a legislației de către instanța de recurs a fost ignorată, or în urma examinării jurisprudenței Curții Supreme de Justiție în situațiile similare cu cea din prezenta cauză cu privire la caracterul divergent al practicii judiciare naționale se prezumă în mod rezonabil că reclamantul nu a putut să prevadă o soluție în defavoarea sa.

Prin referința depusă la data de 20 iunie 2023, Autoritatea Națională de Integritate a solicitat respingerea cererii de revizuire depusă de Sandu Alexandru ca fiind inadmisibilă.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

Conform prevederilor art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

La capitolul dat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că prin revizuire se tinde la îndreptarea unor hotărâri greșite, pentru neregularități ce s-au săvârșit dintr-o împrejurare, neimputabilă instanței, sau dintr-un motiv neimputabil părților, de obicei descoperite ulterior. Revizuirea este o cale extraordinară de atac, de retractare, nedevolutivă, iar dispozițiile legale care o reglementează sunt de strictă interpretare, astfel că revizuirea nu poate fi promovată decât în cazurile și în condițiile prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Totodată, prin prisma prevederilor art. 448 CPC, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Prin urmare, revizuirii îi sunt caracteristice următoarele particularități: este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, iar obiect al revizuirii este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

La fel, în interpretarea normei de drept enunțate, este de înțeles că deciziile emise în privința încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, cât și încheierile de inadmisibilitate nu se supun revizuirii.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că încheierea din 19 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect a revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei.

Or, prin actul judecătoresc a cărei retractare o solicită revizuentul Sandu Alexandru, nu s-a menținut, nu s-a modificat și nici nu s-a casat hotărârea asupra fondului cauzei, cu emiterea după caz a unei hotărâri noi.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Sandu Alexandru împotriva încheierii din 19 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție ca inadmisibilă, din motiv că actul de dispoziție judecătoresc menționat nu se supune revizuirii.

În conformitate cu art. 195, 230 Cod administrativ, art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Sandu Alexandru împotriva încheierii din 19 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Sandu Alexandru împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron