

ÎNCHEIERE

23 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Ion Malanciuc

examinând cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic, depusă de QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman,

în cauza civilă, intentată la cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societatea cu Răspundere Limitată,

constată:

La 07 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

La data de 08 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus supliment la cererea introductivă, prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, stabilirea perioadei de observație și desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Roșca Vitalie.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 09 iunie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, fiind desemnat Roșca Vitalie în calitate de administrator provizoriu al ÎM „Allfriends Trading” SRL, cu instituirea perioadei de observație, iar examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a fost stabilită pentru data de 16.09.2021, ora 14:30.

La data de 10 iunie 2021, debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a înaintat instanței de insolvență cerere de retragere a cererii introductive și încetare a procesului intentat la cererea introductivă a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL.

La data de 16 iunie 2021 de la creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD a parvenit cerere (referință) de alăturare la cererea introductivă privind intentarea insolvenței ÎM „Allfriends Trading” SRL.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul central) din 16 noiembrie 2021, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL. S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Central din 09 iunie 2021.

La data de 23 noiembrie 2021, reprezentantul creditorului Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD, avocatul Mardari Valentin a declarat, împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul central) din 16 noiembrie 2021, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2022, s-a admis recursul declarat de avocatul Mardari Valentin în interesele Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD. S-a casat integral hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul central) din 16 noiembrie 2021 și s-a emis o hotărâre nouă. S-a admis cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL. S-a constatat insolvența debitorului - debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL. S-a ridicat dreptul administratorului Plămădeală Radu de administrare a S.C. SRL „Allfriends Trading” și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului. S-a desemnat în funcție de lichidator al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Roșca Vitalie.

La data de 02 iunie 2022, administratorul autorizat Roșca Vitalie a depus o cerere de corectare a erorii din decizia Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2022, prin substituirea sintagmei greșite „administratorul Plămădeală Radu” cu sintagma corectă „administratorul Balaban Olesea” și indicarea funcției de administrator autorizat a lui Roșca Vitalie.

Prin încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea de corectare depusă de administratorul autorizat Roșca Vitalie. A fost corectată eroarea strecurată strecurată în decizia Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2022, prin substituirea în partea dispozitivă a deciziei Curții de Apel Chișinău, a sintagmei greșite „administratorul Plămădeală Radu”, cu sintagma corectă „administratorul Balaban Olesea”, și a sintagmei greșite „lichidatorul Roșca Vitalie” cu sintagma corectă „administrator autorizat Roșca Vitalie”.

La 07 martie 2023, ÎM „Allfriends Trading” SRL, reprezentat de avocatul Aronov Roman, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău privind admiterea cererii de corectare a erorii.

Conform fișei de repartizare cauza a fost repartizată judecătorului raportor Mariana Pitic, care conform Dispoziției nr. 68 din 04 mai 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, făcea parte din completul de judecată compus din: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Aliona Miron și Mariana Pitic

(judecători). Ședința de examinare a cererii de recurs a fost stabilită pentru data de 21 iunie 2023.

La data de 21 iunie 2023 Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorilor Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic, în temeiul prevederilor art. 50 din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de recuzare ca fiind neîntemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 52 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță. Propunerea de recuzare și de abținere de la judecată se face oral sau în scris pentru fiecare în parte, trebuie să fie motivată și prezentată până la începerea dezbaterii cauzei în fond. Cererea de recuzare și cererea de abținere de la judecată pot fi înaintate mai târziu doar dacă autorul lor a aflat de existența temeiului recuzării sau abținerii după ce a început judecarea cauzei în fond.

În conformitate cu art. 53 alin. (2) din Codul de procedură civilă, cererea de recuzare se distribuie spre soluționare în mod aleatoriu prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor și se examinează în cel mult 5 zile lucrătoare din momentul repartizării, fără a afecta continuitatea ședinței de judecată, însă până la soluționarea cererii de recuzare se amână pledoariile.

Conform art.53 alin.(5) din Codul de procedură civilă, instanța decide asupra recuzării în camera de deliberare printr-o încheiere motivată, care nu se supune nici unei căi de atac decât o dată cu fondul hotărârii sau al deciziei.

Din normele de drept citate supra rezultă că, legiuitorul a prevăzut exhaustiv două condiții esențiale pentru înaintarea cererii de recuzare în privința judecătorului și anume, recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi înaintată până la începerea dezbaterii cauzei în fond.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la data de 21 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice a Curții Supreme de Justiție, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorilor Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic, în temeiul prevederilor art. 50 din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că până la data examinării cererii de recuzare Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, nu a prezentat o cerere de recuzare motivată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că reprezentantul Qi Hong, avocatul Roman Aronov, nu a prezentat argumente și probe în susținerea cererii de recuzare, limitându-se doar la indicarea dispozițiilor art. 50 din Codul de procedură civilă.

În circumstanțele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de recuzare depusă de Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, judecătorilor Curții Supreme de Justiție Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic, ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 50-53, 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic, depusă de QI Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, în cauza civilă, intentată la cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societatea cu Răspundere Limitată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc