

Dosarul nr. 2ra-841/23  
2-18194544-01-2ra-15062023

## ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Mariana Pitic

Aliona Miron

examinând cererea depusă de SC „Neocasa” SRL cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Lesnic împotriva SC „Neocasa” SRL cu privire la executarea dreptului de ipotecă cu evacuarea silită a debitorului și a terțelor persoane, compensarea cheltuielilor de judecată,

#### c o n s t a t ă :

La 21 septembrie 2018, Vasile Lesnic a depus cerere de chemare în judecată, concretizată pe parcursul examinării cauzei, împotriva SC „Neocasa” SRL cu privire la executarea dreptului de ipotecă cu evacuarea silită a debitorului și a terțelor persoane, compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 10 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Lesnic, ca nefondată.

Prin decizia din 27 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Vasile Lesnic, reprezentat de avocatul Iurie Chifiac, casată hotărârea din 10 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru și pronunțată o nouă hotărâre, prin care a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Lesnic.

Au fost transmise lui Vasile Lesnic în posesie și folosință bunurile imobile: încăperea nelocativă (parter) cu suprafața de 248,7 m<sup>2</sup> din mun. XXXXX str. XXXXXX, nr. cadastral XXXXX - modul de folosință „Bun viitor” și încăperea nelocativă (parter) cu suprafața de 387,7 m<sup>2</sup> din mun. XXXXX str. XXXXX, nr. cadastral XXXXX - modul de folosință „Bun viitor”, în baza contractului de împrumut al banilor cu ipotecă nr. 3605 din 22 august 2014, încheiat între Vasile Lesnic, în calitate de creditor ipotecar și SC „Neocasa” SRL, în calitate de debitor ipotecar, cu evacuarea silită din acestea a SC „Neocasa”

SRL și a terțelor persoane, în scopul stingerii datoriei în sumă de 250 000 de euro (cu titlu de sumă împrumutată), 207 921,23 de euro (cu titlu de dobândă de întârziere), ceea ce în total constituie 457 921,23 de euro.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

A fost încasată de la SC „Neocasa” SRL în beneficiul lui Vasile Lesnic suma de 25 000 de lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de 18 750 de lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de apel, în total suma de 43 750 de lei.

Au fost menținute măsurile de asigurare instituite prin decizia din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 26 ianuarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de SC „Neocasa” SRL, casată decizia din 27 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău și remisă cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în alt complet de judecată.

Prin decizia din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de Vasile Lesnic, reprezentat de avocatul Iurie Chifiac, casată hotărârea din 10 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru și adoptată o nouă hotărâre prin care cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Lesnic a fost admisă parțial.

Au fost transmise lui Vasile Lesnic în posesie și folosință bunurile imobile: încăperea nelocativă (parter) cu suprafața de 248,7 m<sup>2</sup> din mun. XXXXX str. XXXXX, nr. cadastral XXXXX - modul de folosință „Bun viitor” și încăperea nelocativă (parter) cu suprafața de 387,7 m<sup>2</sup> din mun. XXXXX str. XXXXX, nr. cadastral XXXXX - modul de folosință „Bun viitor”, în baza contractului de împrumut al banilor cu ipotecă nr. 3605 din 22 august 2014, încheiat între Vasile Lesnic, în calitate de creditor ipotecar și SC „Neocasa” SRL, în calitate de debitor ipotecar, cu evacuarea silită din acestea a SC „Neocasa” SRL și a terțelor persoane, în scopul stingerii datoriei în sumă de 250 000 de euro.

A fost încasată de la SC „Neocasa” SRL în beneficiul lui Vasile Lesnic suma de 25 000 de lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de 18 750 de lei, cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de apel, în total suma de 43 750 de lei.

În rest, cererea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 03 martie 2023, SC „Neocasa” SRL a declarat recurs împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând scutirea de la plata taxei de stat în mărime de 12 500 de lei pentru depunerea recursului, admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 17 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă parțial cererea depusă de SC „Neocasa” SRL privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de recurs, fiind scutită parțial SC „Neocasa” SRL de la plata taxei de stat în sumă de 12 500 de lei la depunerea cererii de recurs împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În rest, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată.

A fost comunicat SC „Neocasa” SRL despre necesitatea prezentării sau expedierii prin intermediul oficiului poștal, în adresa Curții Supreme de Justiție (sediul mun. Chișinău str. P. Rareș 18) a dovezii de plată a taxei de stat, în original, în sumă de 12 5000 de lei, până la 16 iunie 2023.

A fost explicat SC „Neocasa” SRL că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat și nu va prezenta dovada de plată a taxei de stat în termenul stabilit, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La 15 mai 2023, SC „Neocasa” SRL a prezentat dovada de plată a taxei de stat, în original, în sumă de 12 500 de lei.

La 23 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice, SC „Neocasa” SRL a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs.

În motivarea cererii, SC „Neocasa” SRL a invocat că la 15 iunie 2023, a îndeplinit cerințele enumerate în încheierea din 17 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție și a prezentat dovada de achitare a taxei de stat în sumă de 12 500 de lei, însă, până în prezent, ședința de examinare a cauzei civile nu a fost stabilită.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 27 aprilie 2023, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 15 iunie 2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă nominalizată a fost

repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni (f. d. 111).

Prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 148/8 din 2 mai 2023 cu privire la transferul temporar în funcție de judecător la Curtea Supremă de Justiție s-a dispus de a transfera temporar, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 10 mai 2023, în funcție de judecător la Curtea Supremă de Justiție, Oxana Parfeni.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 10 mai 2023 – 15 iunie 2023, judecătorului Oxana Parfeni i-au fost repartizate, în total, 106 de dosare.

Mai mult, pe lângă aspectul că faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, se va nota că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Totodată, potrivit informației publicate pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, compartimentul „Agenda ședințelor Colegiului civil, comercial și de contencios al Curții Supreme de Justiție”, cauza civilă, nr. 2ra-841/23, a fost numită spre examinare pentru data de 06 septembrie 2023 (<http://agenda.csj.md/civil.php>).

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului declarat de SC „Neocasa” SRL împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Distinct de cele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, iar conduita instanței judecătorești e în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de SC „Neocasa” SRL cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Lesnic împotriva SC „Neocasa” SRL cu privire la executarea dreptului de ipotecă cu evacuarea silită a debitorului și a terțelor persoane, compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron