

ÎNCHEIERE

29 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

| | |
|---|---|
| Președintele ședinței, judecătorul Judecătorii | Valeriu Doagă Iuliana Oprea, Gordilă Nicolae, Vladimir Timofti, Nicolae Clima |
|---|---|

examinând cererea depusă de către Palaiciuc-Lisnevschi Vitalie privind necesitatea corectării greșelii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012,

c o n s t a t ă

La 23 februarie 2012, Vitalii Palaiciuc-Lisnevschi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Finanțelor cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2012 acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012, a fost admis recursul declarat de către Vitalii Palaiciuc-Lisnevschi, a fost casată parțial hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vitalii Palaiciuc-Lisnevschi împotriva Ministerului Finanțelor cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral, în partea respingerii acțiunii privind repararea prejudiciului moral cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri, prin care s-a încasat de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Finanțelor în beneficiul lui Vitalii Palaiciuc-Lisnevschi prejudiciul moral în mărime de 17000 lei.

Palaiciuc-Lisnevschi Vitalie depus o cerere de corectare a greșelii, indicând că s-a comis o greșeală materială și anume în tot conținutul deciziei a fost incorect indicată numele de familie „Palaiciuc-Lisnevschi Vitalie” în loc de „Palaiciuc-Lisnevschi Vitalie”.

În conformitate cu art. 249 al.(2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Instanța de recurs, la cererea depusă de către Palaiciuc-Lisnevschi Vitalie, a decis corectarea greșelii materiale comise.

Din materialele cauzei s-a constatat că prin decizia Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012, a fost admis recursul declarat de către Vitalii Palaiciuc-Lisnevschi, a fost casată parțial hotărârea Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vitalii Palaiciuc-Lisnevschi împotriva Ministerului Finanțelor cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral, în partea respingerii acțiunii privind repararea prejudiciului moral cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri, prin care s-a încasat de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Finanțelor în beneficiul lui Vitalii Palaiciuc-Lisnevschi prejudiciul moral în mărime de 17000 lei.

La redactarea deciziei s-a comis o greșală materială și anume în tot conținutul deciziei greșit s-a indicat numele de familie a recurentului-reclamant, și anume a fost indicat incorect numele de familie „Palanciuc-Lisnevschi Vitalie” în loc de „Palaiciuc-Lisnevschi Vitalie”.

Din aceste considerente instanța consideră necesar de a corecta, la cererea lui Palaiciuc-Lisnevschi Vitalie, greșeala materială strecurată în tot conținutul deciziei Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012, prin modificarea numelui de familie a recurentului-reclamant din „Palanciuc-Lisnevschi Vitalie” în „Palaiciuc-Lisnevschi Vitalie”.

În conformitate cu art. 444 CPC recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători poate decide invitarea unor participanți sau reprezentanți ai acestora pentru a se pronunța asupra problemelor de legalitate invocate în cererea de recurs.

În conformitate cu art.249, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se corectează în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vitalii Palanciuc-Lisnevschi împotriva Ministerului Finanțelor cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral, greșeala materială strecurată în decizia Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012, prin substituirea numelui de familie a recurentului-reclamant din „Palanciuc-Lisnevschi Vitalie” în „Palaiciuc-Lisnevschi Vitalie”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă

Iuliana Oprea

Nicolae Gordilă

Timofti Vladimir

Nicolae Clima