

ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza intentată la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la contestarea încheierii executorului judecătoresc de refuz în intentarea procedurii de executare și încasarea cheltuielilor de executare, în partea încasării cheltuielilor de executare,

a c o n s t a t a t :

La 25 mai 2020, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 02 mai 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin care s-a dispus de a scoate de pe rol cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind anularea încheierii executorului judecătoresc Constantiniuc Vladislav nr. 096s-1003/2019 din 27 februarie 2019 de refuz în intentarea procedurii de executare și încasarea cheltuielilor de executare, în partea încasării cheltuielilor de executare, în privința debitorului Vasile Ghețivu.

Prin încheierea din 18 ianuarie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat.

La 15 februarie 2023, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs, solicitând casarea încheierii cu emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de revizuire.

Prin decizia din 14 aprilie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a admis recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat. S-a casat încheierea din 18 ianuarie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, și s-a reținut cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, în competența Curții de Apel Cahul. S-a transmis cauza intentată la cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, privind revizuirea încheierii din 02 mai 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, Secției de Evidență și Documentare Procesuală, pentru înregistrare.

Conform Fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă a fost repartizată aleatoriu judecătorului Natalia Bondarenco, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Ion Dănăilă și Serghei Pilipenco.

La 26 mai 2023, judecătoria Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă au declarat abținere de la examinarea cauzei, care a fost admisă prin încheierea din 30 mai 2023 a Curții de Apel Cahul.

Urmare admiterii declarației de abținere, cauza civilă nu a fost posibil de a fi repartizată, în mod automat-aleatoriu, altui complet de judecată pentru examinare, din lipsă de judecători compatibili, drept dovadă fiind mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d. 70).

Astfel, la 31 mai 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, a adresat Curții Supreme de Justiție demers de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

De asemenea, în demers, s-a notat că la înregistrarea cauzei în PIGD, judecătorii Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii au fost setați ca judecători incompatibili, din motivul specializării acestora în materie de contencios administrativ. Din numărul total de judecători care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, au rămas ca judecători eligibili în PIGD, pentru examinarea cauzei civile judecătorii Galina Vavrin și Serghei Pilipenco, nefiind posibilă repartizarea, în mod automat-aleatoriu, altui complet de judecată pentru examinare, din lipsă de judecători compatibili.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că pe rolul Curții de Apel Cahul se află în examinare cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 02 mai 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin care s-a dispus de a scoate de pe rol cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind anularea încheierii executorului judecătoresc Constantiniuc Vladislav nr. 096s-1003/2019 din 27 februarie 2019 de refuz de a intenta procedura de executare în privința debitorului Vasile Ghețivu.

Conform Fișei de repartizare a dosarului, cererea a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului Natalia Bondarenco, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Ion Dănăilă și Serghei Pilipenco. La 26 mai 2023, judecătorii Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă au declarat abținere de la examinarea cauzei, care a fost admisă prin încheierea din 30 mai 2023 a Curții de Apel Cahul.

Urmare admiterii declarației de abținere, cauza civilă nu a fost posibil de a fi repartizată, în mod automat-aleatoriu, altui complet de judecată pentru examinare, din lipsă de judecători compatibili, drept dovadă fiind mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d. 70).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad este întemeiat și cade sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Subsecvent, Colegiul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat, care este o instanță de același grad și se află în nemijlocita apropiere.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută la Curtea de Apel Comrat cauza intentată la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la contestarea încheierii executorului judecătoresc de refuz în intentarea procedurii de executare și încasarea cheltuielilor de executare, în partea încasării cheltuielilor de executare, pentru examinare în ordine de revizuire.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni