

Dosarul nr. 2ra-302/23
2-21002521-01-2ra-22022023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. M. Muruianu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. I. Țurcan, I. Cotruță, L. Pruteanu)

ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Tamara Chișca-Doneva

Aliona Miron

Mariana Pitic

examinând cererea de retragere a recursului depusă de Afteni Valeri,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cabinetul
Avocatului „Berezovschi Adrian” împotriva lui Afteni Ion și Afteni Valeri cu privire
la încasarea sumei,

împotriva deciziei din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care
au fost respinse apelurile declarate de Afteni Valeri și Afteni Ion și a fost menținută
hotărârea din 27 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

constată:

La data de 11 ianuarie 2021, CA „Berezovschi Adrian” a depus cerere de
chemare în judecată împotriva lui Afteni Ion și Afteni Valeri cu privire la încasarea
sumei.

Prin hotărârea din 27 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost
admisă acțiunea și s-a încasat de la Afteni Ion în beneficiul CA „Berezovschi
Adrian” datoria formată în temeiul contractului nr. 22 din 19 martie 2013 în sumă de
2 250 de euro convertiți în lei la cursul BNM la data încasării și suma de 54 500 de
lei. S-a încasat de la Afteni Valeri în beneficiul CA „Berezovschi Adrian” datoria
formată în temeiul contractului nr. 38 din 09 noiembrie 2015 în sumă de 2 250 de
euro convertiți în lei la cursul BNM la data încasării și suma de 54 500 de lei. S-a
încasat în mod solidar, de la Afteni Ion și Afteni Valeri în beneficiul CA
„Berezovschi Adrian” taxa de stat în sumă de 6 135 de lei.

La data de 30 noiembrie 2021 Afteni Valeri, reprezentat de avocatul Staruș
Denis, a declarat apel împotriva hotărârii din 27 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău,
sediul Centru, solicitând repunerea în termen și admiterea apelului, cu trimiterea
cauzei la rejudecare.

La data de 21 martie 2022, Afteni Ion a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termen și admiterea apelului, cu trimiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 24 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-au admis cererile depuse de către avocatul Staruș Denis, în interesele lui Afteni Valeri și de către Afteni Ion, cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului.

Prin decizia din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse apelurile declarate de Afteni Valeri și Afteni Ion și a fost menținută hotărârea din 27 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La data de 18 ianuarie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Afteni Valeri, reprezentat de avocatul Staruș Denis, a declarat recurs împotriva deciziei din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe și emiterea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie respinsă integral.

La data de 07 iunie 2023 Afteni Valeri a depus cerere de retragere a recursului declarat de avocatul său, Staruș Denis, invocând că între CA „Berezovschi Adrian” și Afteni Valeri a fost încheiată tranzacția de împăcare.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Prin prisma acestor prevederi legale, la caz se constată că până la examinarea de către instanța de recurs a chestiunii privind admisibilitatea recursului, Afteni Valeri a depus o cerere prin care a solicitat retragerea recursului declarat avocatul său, Staruș Denis împotriva deciziei din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Așadar, reieșind din principiile procedurale stipulate la art. 27 alin. (1) și art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă disponibilitatea substanțială și procedurală în utilizarea mijloacelor procedurale de părțile procesului judiciar. În sens procesual, disponibilitatea urmează a fi înțeleasă ca un drept al părții de a dispune liber de drepturile procedurale, adică de a alege de sine stătător modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. În esență, disponibilitatea presupune libertatea discreționară a părților în proces de a decide soarta propriilor drepturi subiective și interese legitime, inclusiv prin expunerea neîncrederii sau încrederii față de

judecătorii care urmează să judece cauza, să solicite strămudarea acesteia, în condițiile prevăzute de legislația procesuală, precum și să renunțe la cererile depuse.

Astfel, din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs.

În conformitate cu art. 270, art. 443 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se încetează procedura în recurs în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cabinetul Avocatului „Berezovschi Adrian” împotriva lui Afteni Ion și Afteni Valeri cu privire la încasarea sumei.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Aliona Miron

Mariana Pitic