

ÎNCHEIERE

28 iunie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecătorul
judecători

Tamara Chișca-Doneva
Mariana Pitic
Aliona Miron

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească „Știroi” împotriva Consiliului sătesc Chiriet-Lunga, U.T.A. Găgăuzia și a primarului satului Chiriet-Lunga, U.T.A. Găgăuzia privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a ț ă :

La 18 aprilie 2019, Gospodăria Țărănească „Știroi” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului sătesc Chiriet-Lunga, U.T.A. Găgăuzia și a primarului satului Chiriet-Lunga, U.T.A. Găgăuzia privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, prin care a solicitat inclusiv în urma concretizării acțiunii, anularea ca fiind ilegale a deciziilor nr. 2/6/1 și nr. 2/6/2 din 20 martie 2019 a Consiliului sătesc Chiriet-Lunga, U.T.A. Găgăuzia privind examinarea cererilor și a sesizărilor; obligarea Consiliului sătesc Chiriet-Lunga, U.T.A. Găgăuzia de a emite un act administrativ individual favorabil privind vânzarea terenului aferent cu suprafața de 2,0718 ha, cu numărul cadastral xxxx la prețul de vânzare de 22836,19 lei și a terenului aferent cu suprafața de 0,0782 ha, cu numărul cadastral xxxx la prețul de vânzare 861,05 lei și încasarea în mod solidar din contul pârâților a cheltuielilor de judecată suportate pe marginea litigiului.

Prin hotărârea din 19 august 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, acțiunea în contencios administrativ depusă de Gospodăria Țărănească „Știroi” a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 23 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, a fost respins apelul depus de Gospodăria Țărănească „Știroi” împotriva hotărârii din 19 august 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

Prin decizia din 29 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul depus de Gospodăria Țărănească „Știroi” și casată decizia din 23 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat,

în alt complet de judecată.

Conform fișei de repartizare a dosarului din 13 iulie 2022, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, care face parte în complet cu judecătorii Ludmila Caraianu și Serghei Gubenco.

Prin demersul Președintelui-interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov din 09 iunie 2023 a fost expediat dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității și necesității strămutării cauzei spre examinare la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei, deoarece judecătorii Ștefan Starciuc și Grigori Colev anterior au participat la judecarea prezentei cauzei în ordine de apel (f.d. 96-108, vol. II), iar în temeiul art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, nu pot participa repetat la examinarea cauzei.

Mai mult, judecătorii nominalizați în programul PIGD au fost blocați indicându-se ca „judecători incompatibili” și astfel, nu pot participa la examinarea prezentei cauze, iar prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 137/8 din 02 mai 2023, judecătorul Liudmila Caraianu a fost eliberat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat din data de 31 mai 2023 în baza cererii de demisie. Prin urmare, în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, motiv din care nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată (f.d. 223, vol. II).

Studiind materialele dosarului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că prezenta cauză urmează a fi strămutată la o altă instanță de judecată egală în grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Articolul 197 din Codul administrativ, prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În baza art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov.

Din materialele dosarului rezultă că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și Ștefan Starciuc au participat la judecarea cauzei în ordine de apel, adoptând decizia din 23 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat prin care a fost respins apelul depus de Gospodăria Țărănească „Știroi” împotriva hotărârii din 19 august 2020 a

Judecătoria Comrat, sediul Central (f.d.96-108, vol. II).

Fiind casată decizia din 23 decembrie 2021 a Curții de Apel Comrat de către Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 29 iunie 2022 și remisă cauza la rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecată, s-a constatat imposibilitatea de a forma un alt complet de judecată, pentru examinarea prezentei cauze deoarece judecătorii Ștefan Starciuc și Grigori Colev, în prezent nu pot participa la judecarea prezentei cauze potrivit art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

În astfel de împrejurări, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate.

Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul și de a strămuta cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească „Știroi” împotriva Consiliului sătesc Chiriet-Lunga, U.T.A. Găgăuzia și a primarului satului Chiriet-Lunga, U.T.A. Găgăuzia privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească „Știroi” împotriva Consiliului sătesc Chiriet-Lunga, U.T.A. Găgăuzia și a primarului satului Chiriet-Lunga, U.T.A. Găgăuzia privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Tamara Chișca-Doneva

judecători

Mariana Pitic

Aliona Miron